

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om sygdomme og infektioner hos dyr m.m. (Udvidet veterinært beredskab).**

Af fødevareministeren (Mariann Fischer Boel). (FremSAT 2/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.35

### Forhandling

**Jens Kirk (V):**

Med den nu heldigvis overståede mund- og klovsyge-situation in mente hilser vi det med tilfredshed i Venstre, at vi nu prøver at drage fordel af de erfaringer, vi har gjort i ovennævnte situation.

Der er behov for en opdatering af loven om sygdomme og infektioner hos dyr, så vi fremover kan sikre en bedre sygdomsbekæmpelse og -begrænsning.

Fødevareministeren får med lovforslaget hjemmel til at fastsætte regler om karenstider, det vil sige, at regler for til- og fraførsel af dyr i sygdomsramte områder kan bestemmes af ministeren. Dette giver en større sikkerhed for at undgå smittespredning.

Ministeren gives ligeledes hjemmel til at fastsætte regler om omsætning af dyr gennem markedspladser, auktionshaller og samlestadde. De to faktorer betyder en hurtig og mere effektiv indsats over for sygdomsudbrud.

Lovforslaget viderefører statens pligt til at udbetale fuld erstatning for dyr, der nedslagtes på grund af sygdomme og for 20 pct. af driftstab i forbindelse med nedslagtning.

Lovforslaget præciserer yderligere, at der ikke ydes erstatning, såfremt landmanden ikke har forsøgt at hindre sygdomsudbrud eller begrænse skaden efter bedste evne. Derved bringes lovforslaget på linje med almindelig gældende erstatningsret.

For den enkelte landmand i et sygdomsramt område kan forslaget umiddelbart få en negativ konsekvens. Da karenstider og omsætningsbegrænsninger sandsynligvis vil blive mere omfattende for erhvervet som helhed, vil lovforslaget betyde en forbedret økonomi, da afsætning herhjemme på eksportmarkedet sikres yderligere ved effektive indgreb.

Sidst, men ikke mindst tilpasses lovforslaget til gældende EU-lovgivning. Om lovforslaget belastes af statens budget er svært at forudsige, da det afhænger af antallet af sygdomsudbrud. Men på sigt vil det styrke den danske eksport og økonomi, der vil opnå en bedre sygdomsbekæmpelse og smittebegrænsning.

Ændringen af loven medfører brug af den nyeste viden om at mindske risikoen for spredning af smitsomme husdyrsygdomme.

Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Lovforslaget giver mulighed for at begrænse eller forbyde afholdelse af markeder, og jeg vil godt spørge Venstre: Hvad er Venstres holdning til det spørgsmål? I hvor stor udstrækning agter man at benytte den mulighed?

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

På svineområdet ved vi, at det problem, hr. Touborg rejser, ikke er et problem, men vi ved, at vi har et par levelkvægsmarkeder, hvor der også er et stort, socialt arrangement, at der vil man efter aftale med erhvervet prøve på, om man ikke kan mindske det og i sidste ende måske afslutte den epoke, så det ikke sker mere.

**Ritt Bjerregaard (S):**

Hr. Jens Kirk har på udmærket vis lige gennemgået lovforslaget, så det skal jeg ikke bruge tid på at gentage, men bare konstatere, at vi også i Socialdemokratiet hilser den modernisering, der ligger i det her forslag, velkommen.

Vi synes også, vi har brug for de erfaringer, der er gjort omkring mund- og klovsyge-situationen, og vi går ud fra, at vi under udvalgsbehandlingen kan diskutere de eventuelle proble-