

mer, der kan være omkring vaccinationen og de umærkede dyr – umærkede for nu at sige det helt tydeligt.

Med de bemærkninger er vi positive over for lovforslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Formålet med lovforslaget her er, at man vil forsøge at opnå en forbedret bekæmpelse og forebyggelse af smitsomme sygdomme, og det hilser vi i Dansk Folkeparti velkommen.

Dansk Folkeparti har ligeledes forstået, at det er på baggrund af de mange udbrud af mund- og klovsyge i hele Europa, at Fødevarerministeriet iværksatte en gennemgang af beredskabet mod mund- og klovsyge med henblik på en ajourføring og en modernisering af det her beredskab.

Kl. 10.40

I Dansk Folkeparti tror vi faktisk ikke, at man kan tage det her med de alvorlige sygdomme alvorligt nok, og selv om forslaget ikke er medvirkende til en total hindring, så lægger det i alt fald op til, at man får lavet nogle begrænsninger for spredningen af disse sygdomme.

Med hensyn til nedlæggelsen af Det Veterinære Vaccineudvalg kan jeg forstå på lovforslaget, at man nu mener, at det vil kunne erstattes af en høringsprocedure, og at man af den grund foreslår, at udvalget bliver nedlagt.

Her vil Dansk Folkeparti under det kommende udvalgsarbejde gerne gå mere i dybden for at få belyst, om det nu også er den rette vej at gå. Vi har bemærket, at nogle af de høringsberettigede også har gjort anmærkninger vedrørende dette. Dette gælder bl.a. Landbrugsraadet, som anbefaler, at Det Veterinære Vaccineudvalg bevares, idet de mener, at der fortsat vil være behov for et veterinærfagligt forum, der sikrer, at der tages stilling til risikoen for spredning af husdyrsygdomme, især igennem udenlandske vacciner, og at det dermed vil give en større sikkerhed end den foreslåede høringsprocedure, der er lagt op til i forslaget.

Det forventer vi i Dansk Folkeparti at vi får en nærmere præcision af under udvalgsarbejdet og også sikkerhed for, at det ikke vil få nogen betydning for sikkerheden på det her område.

Men overordnet kan vi i Dansk Folkeparti støtte initiativerne om adgangen til at hindre smittespredningen gennem nedslagning i et område omkring et udbrudssted og adgang til at stille krav om, at dyr først må fraføres en besætning en vis tid efter, at besætningen er tilført dyr

udefra, og også begrænsningen vedrørende levedyrsmarkederne, som der er lagt op til i forslaget.

Meldingen herfra til ministeren må altså så være, at vi er positive over for lovforslaget, men at vi ser en enkelt knast i det omkring vaccineudvalget, og det ønsker vi en dybere drøftelse af under det kommende udvalgsarbejde.

Else Theill Sørensen (KF):

Også i forbindelse med det her lovforslag vil jeg godt understrege, at det jo er vigtigt for os at opretholde en stor fødevarer sikkerhed og til stadighed forbedre den.

Det er vigtigt, fordi vi som forbrugere skal have sikkerhed for, at de fødevarer, man får, er sunde og ikke til skade for dem, der indtager dem, men det er også vigtigt specielt i denne her sammenhæng at fremhæve, at dansk landbrug er et meget stort og vigtigt eksporterhverv.

Det er utrolig vigtigt, at man har tillid til danskproducerede fødevarer og med til at have den tillid hører, at vi på effektiv vis forebygger og bekæmper smitsomme sygdomme.

Jeg vil ikke komme ind på detaljerne, som har været nævnt, og det er af hr. Jens Kirk gennemgået, hvad det går ud på, men det er alt sammen tiltag, som skulle forebygge og hindre smittespredningen.

Kristen Touborg (SF):

I SF hilser vi også lovforslaget velkommen. Vi finder, at der er behov for at få præciseret og få moderniseret området, så det tror vi er ganske udmærket. Jeg vil dog gerne lige gøre opmærksom på vigtigheden af, at vi også opretholder retssikkerheden i forhold til borgerne.

Vi oplevede i forbindelse med Newcastle disease-problemerne, at det nok kom lidt bag på myndighederne, og derfor fik man på forskellig vis lavet nogle uheldige indgreb. Det tror og håber jeg vi med at få præciseret de her ting kan undgå i fremtiden.

Jeg har også hæftet mig ved høringssvarene om Det Veterinære Vaccineudvalg, og også det område vil vi gå ind og kigge på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

SF'er positiv over for lovforslaget.

Kl. 10.45

Martin Lidegaard (RV):

Af de mange gode grunde, som de forrige talere har været inde på, er også Det Radikale Venstre