

regeringen. Det har SF taget konsekvensen af og stillet en forespørgsel, som giver nogle udmærkede citater af, hvad statsministeren har ment.

Statsministeren siger: Vi som borgerlige politikere kunne konstatere en påfaldende tendens til, at udsagn fra eksperter i råd og nævn og institutioner var udtryk for 68-tænkning og systematisk var kritisk over for os.

Og ydermere: Det er da ikke en hemmelighed, at denne gruppe af eksperter altid støttede venstrefløjen og altid var i opposition til os, og det var en mærkværdig oplevelse.

Socialdemokratiet vender sig imod en sådan politik, og vi var i sidste folketingssamling stærkt kritiske over for regeringens ønske om at nedlægge Måltidets Hus, Rådet for Bedre Madkvalitet og Børnekostpuljen. Det afspejler en helt anden politik end den, Socialdemokratiet står for.

Med det fremsatte forslag går regeringen videre i blandingen af almindelig, fornuftig oprydning og sit ideologiske felttog mod anderledes tænkende.

Vi kan i Socialdemokratiet godt støtte den almindelige oprydning, det vil sige, at § 2-udvalget for Frugt og Gartneriprodukter kan sammenlægges med § 2-udvalget for Landbrugsvarer. Vi er derimod ikke enige i ønsket om ændringerne i fiskerisektoren, og vi er direkte uenige med ministeren i at stoppe det bæredygtige fiskeri. Vi mener heller ikke, at der er nogen grund til at ændre i innovationsloven.

Vi kan støtte de ændringer, der er vedrørende udvalget for vikarordninger og udvalget vedrørende indkøbsforeninger, og vi er også positive med hensyn til udvalget for plantenyheder. Men vi kan ikke støtte ændringerne vedrørende landdistriktsloven, vi mener absolut, at der er brug for de fire udvalg.

Med disse bemærkninger skal jeg tilkendegive, at vi ikke støtter regeringens ideologiske felttog – heller ikke i dette forslag – men vi støtter den praktiske oprydning.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Ritt Bjerregaard, om vi ikke godt kan være enige om, at der ikke er meget smagsdommeri i det her, for det er jo nogle udvalg, som tager sig af nogle saglige ting i en kommunikation mellem ministeriet og forskellige interessegrupper. Det er da rigtigt, at der er nogle udvalg, som varetager nogle opgaver, men der er jo lagt op til, at alle de

opgaver, de udvalg har varetaget, bliver varetaget af andre fremover. Og da man har personssammenfald i mange af de udvalg, er det jo lidt bemærkelsesværdigt, at man holder liv i noget, når opgaven bliver varetaget.

Så skal man også tænke på, at man nogle gange skal kunne lade sig repræsentere af nogle, der har samme synspunkter, frem for at alle, gud og hvermand, skal møde frem for at sige lige nøjagtig det, de mener, for at støtte de andre.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Må jeg sige til hr. Thor Gunnar Kofoed, at det ikke er Socialdemokratiet, der har lanceret det store ideologiske felttog mod smagsdommere. Det er ikke Socialdemokratiet, der har været utilfreds med, at man indimellem får en rådgivning, der er anderledes end den opfattelse, man selv har på forhånd. Vi mener rent faktisk, at det er meningen med sådanne udvalg, og at det er derfor, man har dem.

Derfor kan vi i det her forslag støtte det, vi betragter som praktiske, fornuftige omlægninger. Men i det her lovforslag er der også det sædvanlige i forhold til smagsdommere, og det støtter vi ikke.

Kl. 11.00

Christian H. Hansen (DF):

Den siddende regering iværksatte jo ved sin tiltrædelse en sanering af råd og nævn, og jeg har forstået det således, at det her så skulle være den sidste del fra fødevareministerens side, og det kan jeg umiddelbart støtte.

Når jeg umiddelbart tilsiger støtte, er det, fordi vi gerne vil have en drøftelse vedrørende nedlæggelsen af det såkaldte Forsøgsfiskeriudvalg. Vi har noteret os, at Danmarks Fiskeriforening i sit høringssvar har gjort opmærksom på, at det såkaldte Forsøgsfiskeriudvalg faktisk rent rådgivningsmæssigt har fungeret udmærket. Det vil vi gerne have en nærmere drøftelse af.

Så min melding til ministeren skal være, at vi overordnet støtter det her forslag, men at vi ikke kan medvirke til nedlæggelsen af Forsøgsfiskeriudvalget.

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg skal gøre det meget kort.

Min kommentar til forslaget om at lave 11 råd og udvalg om til 2 er, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.