

mærksomme på, at den af mange opfattes som positiv særbehandling af flygtninge. Det er ikke hele sandheden, for flygtninge, som er visiteret til en bestemt kommune, kan jo ikke bare flytte til Holmsland, hvor husene er billige og skatten lav. De er jo fastlåst i placeringskommunen i 3 år.

Men Socialdemokraterne vil alligevel gerne være med til at smidiggøre retskravet på de 3 måneder til en passende bolig under forudsætning af, at der ikke ændres på den ligelige fordeling af flygtninge i kommunerne, og vi er tilfredse med, at ministeren kan gribe ind, hvis kommunen ikke hurtigt finder en passende bolig til de flygtninge, den modtager.

Vi ønsker også, at der i den nye lovgivning tages hensyn til flygtninges særlige forhold, og vi bakker især op om, at et højskoleophold eller lignende skal være muligt i en anden kommune end modtagerkommunen, men er betænkelige ved, at netop modtagerkommunen sammen med flygtningen ikke har indflydelse på den første individuelle kontrakt om f.eks. højskoleophold og lignende.

I forslaget er der også en afskaffelse af appelmuligheden, når Udlændingestyrelsen afgør, om en udlænding er omfattet af integrationsloven. Der indgår også en afvigelse fra forvaltningsloven og persondataloven. I begge tilfælde ønsker vi sikkerhed for, at udlændinges retssikkerhed opretholdes.

Desuden foreslås det, at arbejdsmarkedets parter ikke længere skal være repræsenteret i kommunernes integrationsråd, men at de kan, hvis det ønskes. Vi vil gerne vide, hvem der skal ønske det: kommunerne, borgerne eller parterne selv? Og vi ønsker helt klart at drøfte rådernes sammensætning nærmere.

Vi vil også gerne vide, hvorfor parternes tilstedeværelse i rådene ikke prioriteres højt, når nu integrationen på arbejdsmarkedet ellers har så høj en prioritet.

Så Socialdemokraterne vil som sagt gerne være med til at spare tid og penge i håndteringen af integrationsprogrammerne, især og hvis de bruges til øget integrationsindsats. Så vi er positive og vil arbejde konstruktivt med forslaget i udvalget.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg har lige et par spørgsmål, jeg vil stille fru Anne-Marie Meldgaard.

Vi har jo hørt fra Socialdemokratiets side gang på gang, at det var forfærdeligt, hvad der blev vedtaget ved det samarbejde imellem regeringen og Dansk Folkeparti, der udmøntedes i udlændingeaftalen.

Nu så vi altså, at det førte til det, der hedder ophævelse af 3-måneders-reglen, og nu hørte jeg fru Anne-Marie Meldgaard sige, at hun var tilhænger af, at denne 3-måneders-regel skulle smidiggøres.

Men jeg vil godt have et klart svar på spørgsmålet fra fru Anne-Marie Meldgaard: Vil Socialdemokratiet fastholde ophævelsen af 3-måneders-reglen, hvis Socialdemokratiet atter – hvad gud forbyde – måtte få indflydelse på lovgivningen? Det var det ene.

Og så er der også det, som jeg ikke kan lade være at spørge om: Det er jo et fast motto hos Socialdemokratiet, at det ikke gælder antallet, det gælder kun integrationen. Jeg vil spørge: Vil fru Anne-Marie Meldgaard fastholde, at antallet virkelig skulle være ligegyldigt for integrationen?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det er faktisk rimelig nemt at svare på. For det første har jeg stillet nogle betingelser for at tilslutte mig 3-måneders-boligkravet, og dem går jeg stærkt ud fra at ministeren vil opfylde. Og hvis de bliver opfyldt, har vi selvfølgelig ingen intentioner om at ændre på det den dag, Socialdemokratiet kommer til regeringsmagten igen.

Vi er ligesom alle andre åbne over for, at sker der ændringer i samfundet på det tidspunkt, som gør, at vi skal se på det her, så gør vi det.

Hvad angår antallet af flygtninge, så tror jeg aldrig nogen sinde, jeg har udtalt mig om, at det skulle være et problem – eller det modsatte.

Når vi taler om flygtninge, hvad vi gør her, så er Socialdemokratiet meget, meget åben over for at modtage de flygtninge, der hører ind under de konventioner, som vi har skrevet under på at vi vil overholde. Og jeg har med glæde bemærket mig, at det har regeringen med ministeren i spidsen også tilkendegivet i nogle af de forslag, som vi skal behandle efterfølgende. Så det er jeg rimelig tryk ved.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jamen så vil jeg kun udtale min glæde over, at fru Anne-Marie Meldgaard hermed tilkendegiver, at ophævelsen af 3-måneders-reglen var en