

ret med til at indføre boligkravet. Men det kan vi selvfølgelig diskutere ved en anden lejlighed.

Generelt er der altså en del smidiggørelser og frihedsgrader, som er indbygget i det her lovfor-slag, og det synes vi er glimrende, men der er også nogle mangler, og dem vil vi gerne tage med i udvalgsarbejdet.

Vi er lidt skuffede over, at kommunernes ansvar for integrationen ikke er understreget i tilstrækkelig grad. Efter vores opfattelse burde kommuner, som ikke lever op til deres forpligtelser, kunne fratages integrationsopgaven, fordi der allerede er så mange værktøjer i den nuværende lov og der kommer flere, og derfor synes jeg også, at det ville være nærliggende at sige, at når der er kommuner, der ikke løfter den opgave, skal de kunne pålægges at udlicitere den til andre og betale for, at andre gør det.

Det overrasker også lidt, at der ikke i lovfor-slaget er taget højde for, at en række udlændinge ikke har mulighed for at supplere deres start-hjælp med andre indtægter, f.eks. ved at tage et arbejde. Hvorledes sikrer vi mennesker, som ikke for tiden kan klare et arbejde, og som ikke har kræfter til at lære dansk, fordi de er traumatiseret? Hvordan sikrer vi dem et anstændigt liv? I den forbindelse må vi sige endnu en gang, at vi er kedede af den lave starthjælp; den mener vi faktisk er en hindring for integrationen.

Arbejdsmarkedsreformen, som der netop er indgået forlig om, vil fjerne en del af de økonomiske barrierer for at få flere lavtlønnede i arbejde, og derfor støtter vi også den. I samme åndedrag må vi så sige, at starthjælpen igen er et problem, fordi folk måske vil føle sig tvunget til at bruge tiden på at skaffe penge, f.eks. ved sort arbejde, hvis der ikke er ufaglært arbejde at få.

Kl. 14.00

Men vi er sikre på, at arbejdsmarkedsreformen, som netop er vedtaget, vil få så meget større virkning, nu da vi også forbedrer integrationslovens fleksibilitetsordninger.

Opsummerende vil jeg sige, at vi i Det Radikale Venstre støtter lovens intentioner om at integrere udlændingene bedre. Derfor støtter vi også dette lovfor-slag, og vi vil indgå aktivt i udvalgsarbejdet med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil godt hjælpe fru Elisabeth Arnold med at få rettet en misforståelse. Fru Elisabeth Arnold talte om, at det var mærkeligt, og at der var en modsigelse i, at man taler om passende bolig i

forbindelse med familiesammenføringsreglerne, og det gør man ikke med flygtninge.

Er fru Elisabeth Arnolds tanker ikke lige kommet på vildveje et øjeblik? Er det ikke sådan, vil jeg gerne spørge fru Elisabeth Arnold om, at når man taler om familiesammenføringsregler, så stilles der nogle krav og nogle betingelser, for at man overhovedet kan få familiesammenføring, nogle betingelser om, at den, der vil have familiesammenføring, skal skaffe en passende bolig, hvorimod det, vi taler om med hensyn til flygtninge, er flygtningenes ret og kommunernes pligt.

Der er ikke nogen selvmodsigelse, for det er to helt forskellige ting. Det er en pligt det ene sted, og det er en ret det andet sted.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, der undrede mig, var egentlig fru Arnolds kritik af starthjælpen, ikke fordi jeg ikke forstår kritikken af den særlige, lave starthjælp til denne her gruppe – det gør jeg godt – men samtidig roste fru Elisabeth Arnold arbejdsmarkedsreformen som et redskab, der havde fjernet barrierer for, at folk kunne komme i arbejde.

Kan man ikke med lige så god ret sige, at starthjælpen sådan set er en fjernelse af en barriere for, at det kan betale sig for folk at lave et eller andet?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jo, vil jeg gerne sige til fru Birthe Rønn Hornbech, jeg ved godt, at det ikke er helt den samme situation, man står i, men det var selvfølgelig en anledning til at sige, at begrebet »passende bolig« har været til meget stor diskussion i forbindelse med familiesammenføringsreglerne, og her går man altså bort fra begrebet ved at sige, at det godt kan være en lidt anderledes, en lidt midlertidig bolig, og der behøver ikke at være faciliteter af forskellig slags osv. Så det var såmænd blot for at få det spørgsmål, som fru Birthe Rønn Hornbech så også stillede mig; så det var da udmærket.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg var fuldstændig forberedt på, at det spørgsmål ville komme, så det er jeg sådan set også godt tilfreds med.

Det er fuldstændig rigtigt, at den arbejdsmarkedsreform, der er indført, lægger et loft over den bistandshjælp, som to kontanthjælpsmodtagere, der er gift med hinanden, totalt kan få. Det hænger jo sammen med, at når blot en enkelt