

Så jeg synes, det hele har en god forklaring. Og hvis vi skal have større fleksibilitet med hensyn til danskundervisning, bliver vi altså også nødt til at fravige kravene om et fuldt udstyret sprogcenter for hver eneste udlænding, der skal undervises.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ophævelse af lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (jugoslaverloven) samt ændring af udlændingeloven og forskellige skattelove. (Ophævelse af jugoslaverloven).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 2/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er jo glædeligt, at vi nu kan ophæve den særlige lov for Jugoslavien om midlertidig opholdstilladelse og de følgelove, der fulgte efter. De, der har siddet i Folketinget tilstrækkelig længe, kan huske, hvordan man i flere omgange har givet særligt opholdsgrundlag for de ulykkelige ofre for den ulykkelige krig i Jugoslavien. Det er derfor glædeligt, at vi nu kan ophæve loven, fordi der ikke mere er behov for den.

Jeg vil også sende en venlig hilsen til Dansk Flygtningehjælp, som har modtaget forslaget og kommenteret det meget positivt i sit høringssvar ud fra de bemærkninger, der er tilkendegivet i forslaget.

Skulle der vise sig at være et helt enkeltstående, uforudsigeligt tilfælde, er der andre regler i den nugældende udlændingelov, der kan danne grundlag for ophold.

Med disse bemærkninger på Venstres vegne skal jeg meddele, at vi tilslutter os forslaget.

Karen J. Klint (S):

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for, at det ret tydeligt af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at ingen flygtninge fra Bosnien-Hercegovina, som fortsat har et særligt beskyttelsesbehov, vil komme i klemme, selv om den særlige jugoslaverlov ophæves, idet regeringen vedstår sine løfter om, at der fortsat kan gives opholdstilladelse ud fra et humanitært beskyttelsesbehov.

For selv om der ikke længere foregår krigshandlinger eller lignende uroligheder i Bosnien-Hercegovina, er der god grund til fortsat at bekymre sig om de personer, der er flygtet fra etnisk udrensning, især i den serbisk kontrollerede del af Bosnien, idet de i en række tilfælde bliver henvist til at søge beskyttelse i den regeringkontrollerede del af Bosnien, uanset at den ingen tilknytning har til denne landsdel. Det bekræftes i nogle af høringssvarene.

At nogen fortsat har et særligt beskyttelsesbehov bekræftes direkte af, at der er givet ophold til 109 personer fra området i årets første 7 måneder. Fra ministerens høringssvar, dateret den 4. oktober 2002, vil jeg derfor gerne fremhæve ministerens tilsagn om, at der i fremtidens afgørelser vil blive lagt vægt på UNHCR's tilkendegivelser af, at visse grupper fortsat har et beskyttelsesbehov, og også, at ministeren er positiv i forhold til Dansk Flygtningehjælps udsagn. Der har ministeren en længere redegørelse af forskellige paragraffer, som jeg også læser som et tilsagn med hensyn til den retssikkerhed, der skal være i forhold til de mennesker, som er særligt i klemme, ikke alene for så vidt angår forholdene i dag, men også når loven ophæves.

Desuden gentager ministeren videre i sine bemærkninger, at der efter ansøgning kan meddeles humanitær opholdstilladelse til en udlænding, der uden for asylområdet befinder sig i en sådan situation, at væsentlige og afgørende hensyn taler for, at man skal imødekomme ansøgningen.

Endelig kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, hvis ganske særlige grunde taler for det – også efter en anden paragraf. Så der er flere paragraffer, som