

nævnes i ministerens store redegørelse, og det ser jeg som et positivt tilsagn om, at der arbejdes med den retssikkerhed, som vi jo alle sammen ønsker der skal være på området, og også den fleksibilitet, så ikke enkeltpersoner kommer i klemme.

Der er således fra de danske myndigheder fortsat tilsagn om at vise særlige hensyn til personer, der har været udsat for særlig traumatiserende overgreb i hjemlandet, også hvis de er i fortsat behandling her i Danmark. Der kan også være tale om andre personer, f.eks. ældre eller enlige kvinder med børn. Det kan også være mennesker, som er selvmordstruede eller lider af en behandlingskrævende sygdom og modtager behandling her i landet.

Kl. 14.35

Den socialdemokratiske gruppe ser derfor som udgangspunkt positivt på lovforslaget, og vi går konstruktivt ind i udvalgsarbejdet. Men da nogle af høringssvarene først kom lidt sent i går, skal vi lige gennemgå dem lidt mere grundigt for at se, om vi nu er dækket ind med de citater, jeg er kommet med her. Men som udgangspunkt er vi positive.

Søren Krarup (DF):

Dette lovforslag er indlysende. Når der ikke længere er krig i Bosnien-Hercegovina, skal naturligvis en lov, der bygger på krigshandlinger i Bosnien-Hercegovina, ophæves. Vi støtter derfor lovforslaget.

Men når det er sagt, vil jeg også sige, at en naturlig konsekvens af at udstede midlertidig opholdstilladelse under særlige omstændigheder selvsagt er, at når disse særlige omstændigheder er ophørt med at bestå, skal den midlertidige opholdstilladelse inddrages og de pågældende sendes hjem. Midlertidig betyder faktisk midlertidig. Når det midlertidiges forudsætninger forsvinder, må også det midlertidige forsvinde. Og de, der fik asyl for en tid på grund af disse forudsætninger, skal rejse tilbage til deres eget land og hjælpe med at bygge det op igen.

Alt for ofte bliver ikke blot sproget radbrækket, men også den danske befolkning bedræget. Alt for ofte brugte magthaverne begrebet midlertidigt ophold til at liste noget igennem, der ikke ville have kunnet passere, hvis man havde sagt »permanent ophold«. Jeg mener at kunne erindre flere tilfælde af samme listige taktik, hvor befolkningens modstand søgtes afvæbnet ved hjælp af dette sproglige og faktiske bedrag.

Midlertidigt ophold skal betyde midlertidigt, ikke permanent, svarende til, at en flygtning ikke er indvandrer, men er en person, der på grund af livsfare i sit hjemland har brug for asyl og sikkerhed, men som skal vende tilbage til hjemlandet, når der på ny er fred.

Igen er der også tale om et sprogligt bedrag, når man f.eks. vil »integrere« flygtninge. Flygtninge skal naturligvis ikke integreres, men have tryghed, indtil de atter kan komme hjem.

Danske flygtninge i Sverige under Anden Verdenskrig blev ikke integreret i Sverige, de blev ikke svenskere, men rejste selvsagt tilbage til Danmark efter den 5. maj 1945. Sådan er det at være flygtning. Sådan er det at tage midlertidigt ophold. Og sådan skal også de jugoslaver behandles, som fik midlertidigt ophold dengang, men som nu har et fædreland, hvor der er fred, og i hvilket der tilmed er brug for deres bidrag til at genopbygge landet.

Jeg vil anbefale læsning af Henrik Havreheds doktordisputats om de tyske flygtninge i Danmark 1945-49. Her siges der ikke blot, hvad en flygtning er, men her fortælles der også om et Danmark, hvor man respekterede både det danske sprog og den danske befolkning og derfor sendte de tyske flygtninge tilbage til Tyskland, da der var mulighed for det.

Dengang var der ingen Dansk Flygtningehjælp, som indsamlede flygtninge, men dengang var der en dansk flygtningeadministration under Johannes Kjærbøls nøgterne og effektive ledelse, som tog sig omhyggeligt af de 250.000 tyske flygtninge, men som sendte dem alle hjem, så at den sidste forlod Danmark den 15. februar 1949. Hjemsendelse – det kaldes repatriering. Flygtninge, der har haft midlertidigt ophold, skal repatrieres.

Vi støtter lovforslaget, idet vi beder regeringen drage omsorg for, at denne konsekvens af jugoslaverlovens ophævelse bliver draget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der flere korte bemærkninger. Først hr. Søren Søndergaard, derefter fru Karen J. Klint.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er det jo ikke helt unaturligt, at ting, der i en periode er midlertidige, senere kan blive permanente. Sådan er der jo mange ting, der er. Der kan være noget, man prøver af i en periode, og så får det lov til at blive permanent.

Kl. 14.40