

Lovforslaget indebærer endvidere, at der beskikkes en advokat for alle uledsagede mindreårige asylansøgere, som gennemgår en asylbehandling, og hvis en sag forsøges afgjort i åbenbart grundløs-procedure.

Forslaget medfører altså, at ingen uledsagede mindreårige asylansøgere får deres asylsag endelig afgjort med afslag uden at have haft advokatbistand.

Kl. 15.10

Lovforslaget fastsætter en udtrykkelig pligt for Udlændingestyrelsen til at iværksætte en eftersøgning af forældrene til en uledsaget mindreårig asylansøger. Eftersøgningen kan som udgangspunkt alene iværksættes, hvis barnet samtykker heri. Men den vil dog kunne iværksættes uden barnets samtykke, hvis repræsentanten for barnet giver sit samtykke hertil. Det anses af væsentlig betydning for et barns psykiske velbefindende og udvikling, at det har klarhed over sine forældres situation, og derfor skal eftersøgningen iværksættes hurtigst muligt efter barnets ankomst.

Med det lovforslag er det regeringens ønske at forbedre situationen for de uledsagede mindreårige asylansøgere. Det er især forslaget om repræsentantordningen, der forbedrer børnenes retsstilling og sikrer, at de får den fornødne vejledning og støtte.

Så Venstre går fuldt ind for forslaget.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Socialdemokratiet er meget tilfreds med, at der nu foreligger et lovforslag til forbedring af retssikkerheden for uledsagede mindreårige asylansøgere. Det har været undervejs et stykke tid.

Lovforslaget her bærer faktisk tydeligt præg af, at den forrige regering også nåede at udforme et forslag vedrørende præcis samme forhold, selv om det ikke nævnes i det her forslag.

Omfanget af de modtagne høringssvar viser helt klart, at forholdene for disse børn og unge er en vigtig og følsom sag, som har manges betydning, og det er rigtig godt.

I den socialdemokratiske gruppe er vi enige i, at der skal ske både tydeliggørelse og forbedringer i forhold til den eksisterende lovgivning. Så overordnet er vi meget positive over for forslaget.

Vi er også enige i, at mindreårige asylansøgere står i en ualmindelig sårbar situation, hvorfor det er vigtigt, at der udføres en lovgivning, hvor alle tænkelige hjørner af de mange problemfelter forlods er drøftet, afvejnet og i fornø-

dent omfang indpasset i lovteksten, eller i hvert fald på en eller anden måde nedskrevet, så de senere efterleves i den konkrete sag for de pågældende børn og unge.

Vi har, ligesom de høringsparter, der har nået at indsende svar, en række spørgsmål til, hvordan lovens intentioner også kommer til at virke efter hensigten. En del vil vi stille skriftligt til ministeren, andre kan tages op under udvalgsarbejdet. Og det kunne jo være, at ministeren når at besvare dem, når vi nu får høringssvarene med bemærkninger. Vi fik dem jo først her i morges, men yderligere er velkomne.

Jeg vil nu løfte sløret lidt for, hvad det er for spørgsmål og problemområder, vi synes er vigtige.

Vi er enige i, at børns alder og modenhed er to forskellige forhold, hvorfor den enkeltes sags-procedure skal tage udgangspunkt i det konkrete barns personlige udvikling og alder. Der skal således være en mere tydelig beskrivelse især af traumatiserede og/eller handicappede børns og unges situation, idet de givet kræver mere støtte og valg af andre løsninger end andre mindreårige asylansøgere.

Det er ufravigeligt, at der skal sikres klare kriterier for udpegning af repræsentant og stedfortrædende forældre, så disse personer kan bestride deres funktion til barnets bedste. Vi ser det i den forbindelse som en klar forudsætning, at den, der vælges til repræsentant lige efter modtagelsen, også er indstillet på at fortsætte som stedfortrædende forældre, såfremt der ikke er noget i de første møder eller samvær med barnet eller den unge, der taler imod dette.

Vi finder, at nogle regler fra serviceloven vedrørende børn og unge med fremal vil kunne indbygges i retsstillingen for de mindreårige asylansøgere, der meddeles ophold her i landet. Her tænker vi bl.a. på retten til at iværksætte tilbud, der for den pågældende kan fortsætte ud over det 18. år. Det må også være gældende for tildeelingen af en repræsentant, stedfortrædende forældre, at det er sådan, og det har vi ikke mindst læst ud fra KL's høringssvar.

Kl. 15.15

Vi ønsker en drøftelse af, hvorvidt det er realistisk, at denne stedfortræder, forældre, ikke skal have nogen økonomisk kompensation overhovedet, for med opgaven følger en række udgifter, som godt kan komme op på et pænt beløb. Vi tænker ikke på en egentlig aflønning, men på en vis kompensation for merudgifter, f.eks. burde der ved deltagelse i møder m.v. i