

med den overordnede målsætning, der omhandler at bidrage til fred og stabilitet i Europa. Men vi mener også, at Nordisk Råd skal afholde sig fra at sprede sig for meget. Dette gælder også spørgsmålet vedrørende EU. Formålet med Nordisk Råd kan herved let forsvinde.

Med hensyn til miljø og den bæredygtige udvikling er det dog et af de områder, hvor det er nødvendigt med et meget bredt og globalt samarbejde.

Med hensyn til bekæmpelse af racisme kan jeg se, at der i budgettet flere steder er afsat penge. Hvad der undrer er, at man ikke for mig at se har hold i de grundlæggende ting, nemlig: Hvad med ytringsfriheden i de nordiske lande? Bl.a. i Sverige har man ikke den ytringsfrihed, vi har i Danmark. Jeg mener derfor, det er nødvendigt, at vi også forholder os til ytringsfriheden i de nordiske lande, hvilket vi da også har givet udtryk for i de udvalg, hvor vi sidder.

I Dansk Folkeparti ønsker vi fortsat et godt og et tæt samarbejde mellem de nordiske lande, så der ikke bliver tale om en gravskrift over disse, hvilket der efter vores mening let kan blive, hvis man breder sig for meget ind i områder som EU, de baltiske lande samt det nordvestlige Rusland. Man bør især se på de fremtidsversioner og gå i dybden med nye visioner for det nordiske samarbejde.

Til slut vil jeg gerne stille ministeren nogle spørgsmål, og det er om udvalg, hvor jeg ikke selv sidder: Hvornår bliver Barsebäck nedlagt? For mig at se er det en skandale, at det fortsat ligger, hvor det ligger, i så tæt bebyggede områder.

Derudover vil jeg gerne stille spørgsmål om, hvad ministeren agter at gøre vedrørende de uddannelser, hvor der mangler pladser til danskerne. Det er bl.a. på lægestudiet. Vi finder det ikke rimeligt, at danskerne ikke har fortrinsret frem for folk fra de andre nordiske lande. Vi mener, at hvis der er mangel på uddannelsespladser, jamen så har danskeren altså en fortrinsret til disse uddannelsespladser, især når vi mangler lægerne.

Til slut et sidste spørgsmål, og det drejer sig om ytringsfriheden: Hvad agter ministeren at gøre for, at vi får forbedret vores ytringsfrihed, også i Danmark, når man diskuterer de udenlandske spørgsmål med udlændinge? Og det samme gælder selvfølgelig for Sverige, hvor de har en helt anden holdning. Hvad vil ministeren arbejde for med hensyn til ytringsfrihed?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Et af spørgsmålene, som fru Anita Knakkegaard stillede, viser det unikke i det nordiske samarbejde. I næste uge er vi nogle, der som danske parlamentarikere står og kan tage en direkte diskussion med statsminister Göran Persson om, hvad han vil med Barsebäck, og det er der nok nogle af os, der agter at gøre.

Men jeg havde et spørgsmål til fru Anita Knakkegaard. Jeg kunne høre, at vi var enige om nogle målsætninger om, at vi gerne vil noget med Norden. Jeg forstår simpelt hen ikke, at fru Anita Knakkegaard kan sige eller tro på, at vi ved at isolere os i det nordiske, både hvad angår Europa, EU, de baltiske lande og Rusland, dermed er med til at øge vores indflydelse.

Min indgang er den stik lodret modsatte, nemlig at hvis vi lægger kræfterne sammen med nogle, som vi langt hen ad vejen er enige med, så vil vi kunne have vægt i et internationalt samarbejde, og så vil vi i øvrigt kunne være med til at løfte de baltiske lande og andre lande omkring Østersøen, der har behov for det, hurtigere, end mulighederne ellers ville have været for det.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er et spørgsmål til fru Anita Knakkegaard vedrørende ytringsfrihed. Jeg synes, det er lidt uklart, hvad der egentlig menes, for vi har jo en sikret ytringsfrihed. Så kunne fru Knakkegaard ikke klargøre, hvad det egentlig er, der er problemet for Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

I forlængelse af fru Marianne Jelveds spørgsmål vil jeg også godt høre, hvad det er Dansk Folkeparti mener, at man ikke har mulighed for at komme frem med i debatten i Danmark og andre nordiske lande. Hvis man ser på, hvad det egentlig er, der bliver sagt i diverse debatter og også, hvad det er, der bliver gennemført politisk, så er det svært at se, at der kunne være videre rammer, end der er i dag.

Så derfor ville jeg gerne høre, hvad det er for nogle begrænsninger, man mener der er på ytringsfriheden, hvad det er for en politisk debat, der ikke er mulighed for at tage i dag, og hvad det er for en politisk debat, man ønsker at