

møder med os andre, fordi transportpriserne simpelt hen er så høje.

Så har jeg en bekymring i forhold til ministerens redegørelse. Ministeren skriver i redegørelsen, at han har en bekymring »for den generelle udvikling i det fællesnordiske kultursamarbejde eller rettere sagt manglen på overordnet udvikling og dynamik i samarbejdet«. Og videre: »Fra dansk side overvejes derfor, om der er behov for et helt nyt koncept i forhold til det kultursamarbejde, der foregår i Nordisk Ministerråds regi...«. Og videre: »Det kan blive svært at bevare den folkelige og politiske opbakning til et fortsat kultursamarbejde på et så – forholdsvis – højt økonomisk niveau.«

Kultursamarbejde på det nordiske plan består jo af en række forskellige aktiviteter. Der er sprogforståelse, folkeoplysning, der er udstillinger og projekter, der er Nordens Hus i Tórshavn, som jeg selv havde lejlighed til at se i sommer, der er Nordens Hus i Reykjavik, der er mange forskellige projekter, hvor mange mennesker fra mange lande laver meget forskellig kultur for få penge, og hvor der er endnu flere, der deltager i det og nyder godt af det.

Vi ved jo fra andre sammenhænge, at det kan blive alvor, når regeringen truer med at skære ned på kulturen eller med at vælte kulturudgifter over på andre parter. Derfor ville det være rart, hvis ministeren kunne oplyse helt konkret, hvad bekymringen går på, og at ministeren kunne garantere Folketinget og politikerne i Nordisk Råd, at det, der står i redegørelsen, ikke er en prøveballon for et angreb på det nordiske kultursamarbejde, og at man vil sørge for, at der er en dialog med Nordisk Råd, som ministeren jo også roser i redegørelsen, den dialog, der allerede er, og at det derfor vil være en dialog i Nordisk Råd, hvis man ændrer kultursamarbejdet. Det ville være rart at høre, hvad det er for nogle visioner, regeringen lægger op til på kultursamarbejdsområdet.

Kl. 14.10

Jeg vil slutte af med at sige, at jeg ser frem til, at vi kommer til at kunne bruge det nordiske samarbejde langt mere konkret, end man har gjort hidtil, og at det så forhåbentlig kan føre til, at vi også udadtil kan fortælle lidt mere om de konkrete resultater, der kommer. Jeg håber også, at vi kan få lidt flere debatter med politisk indhold. Mig gør det ikke noget, at vi indimellem også på nordisk plan kan være uenige på forskellige områder, ligesom vi jo også i de enkelte lande ofte er meget uenige partierne imellem.

Jeg tror, at det kunne være fint, hvis vi kunne få den politiske debat også på nordisk plan, frem for at det kun er de ting, som vi på forhånd er sikre på at vi er enige om, der kommer frem til debat.

Fra den venstresocialistiske grønne gruppe stiller vi til sessionen et forslag om bare at løfte en flig af det mørke, der hviler over våbeneksportområdet, fordi vi her mener, at det kunne være vigtigt, at de nordiske lande gjorde noget for at begrænse våbeneksporten. Det ved vi der ikke er enighed om. Forhåbentlig kan vi få en væsentlig debat om det på nordisk plan, og tilsvarende på andre områder kunne det være godt, hvis vi kunne begynde at få en politisk debat også her. Men jeg glæder mig til sessionen.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Flemming Hansen):**

Også jeg glæder mig til sessionen.

Jeg vil gerne allerførst takke ordførerne for deres indlæg og for de mange pæne ord, der er sagt om den skriftlige redegørelse.

Så vil jeg gerne starte med at sige, at jeg kan bekræfte, hvad jeg tror fru Margrete Auken sagde, at jeg tydeligvis var glad for at blive minister for nordisk samarbejde. Derfor er jeg selvfølgelig også meget ked af det, når hr. Kaj Ikast siger, at jeg skal se lidt mere glad ud. Jeg er rent faktisk glad, men nogle gange kan man vel godt sidde og tænke sine egne tanker, men jeg er faktisk glad, kan jeg trøste hr. Kaj Ikast med.

Så er jeg ked af, at jeg for første gang, tror jeg næsten i mit liv, skal høre, at jeg har været for beskeden med de pæne ord, men det er måske også bedre end at rose for meget. Men i hvert fald så synes jeg, at svarene, vi har fået her, har været spændende, indlæggene har været gode, og jeg skal kommentere dem lige efter nogle indledende bemærkninger.

Fru Margrete Auken sagde, hun havde svært ved at holde sig vågen, men hun var da vågen nok til at takke mig, det siger jeg tak for. Fru Marianne Jelved sagde, hvad jeg fuldt ud kan bekræfte, at de gange, vi har været sammen i det nordiske, er det altid hyggeligt, men jeg synes også, vi får meget ud af det.

Jeg har med redegørelsen forsøgt både at beskrive de centrale udviklingstræk inden for Nordisk Ministerråd siden sidste session og også forsøgt at trække de danske prioriteringer frem. Jeg tror, det er vigtigt, at vi holder os for øje, hvad vi vil med det nordiske samarbejde, med andre ord at vi ikke blot skuer tilbage, men også