

Vi kan også se, at der sker noget på Kennedy Institutet. Det kommer ikke op som et lovforslag, men vi ved fra teknisk gennemgang af socialministerens finanslovsforslag, at der er noget med 25 pct.s indtjening på i hvert fald ét af områderne dér, som vi skal have dyrket lidt. Jeg nævner det her, fordi Kennedy Institutet er nævnt i den gamle § 2, som omhandler de her selvejende institutter. Så det kan godt ske, at det ikke kun er DELTA, vi får at se, men at der er en større konsekvens på vej omkring nogle af de her små områder. Og så er vi generelt betænkelige, fordi man rører ved nogle små handicapområder, som ikke kan være selv bærende, men som mange mennesker er dybt afhængige af at få en ordentlig service på.

Så vi har mange spørgsmål, som vi ønsker svar på, før vi er overbeviste om, at vi kan være med i det her, men vi vil afvente, og vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, og så må vi se, hvor svarene bærer hen. Men som det ser ud i dag, er vi ikke ret positive.

Pia Kristensen (DF):

Det afgørende for Dansk Folkeparti er, at afviklingen af tilskuddet til Dansk Elektronik, Lys og Akustik ikke medfører forringelse eller svækkelse af den offentlige høreomsorg.

Ansvar for den offentlige høreomsorg påhviler amtskommunerne. Af høringsnotatet fremgår det, at de opgaver, som tidligere blev finansieret over finansloven og løst af Teknisk-Audiologisk Laboratorium, også skal udføres efter den 1. januar 2003.

Det er ligeledes Socialministeriets opfattelse, at bortfaldet af det statslige tilskud kan modsvarer af en forøgelse af den indtægtsdækkede virksomhed, så på den baggrund støtter Dansk Folkeparti forslaget. Men vi vil selvfølgelig følge området nøje, for vi kan ikke acceptere en svækkelse af den offentlige høreomsorg, det ligger fast.

Her til sidst vil jeg gerne stille socialministeren et spørgsmål: Da lovforslaget er en konsekvensændring af finansloven for 2002, hvorfor bliver det så først fremsat nu?

Charlotte Dyremose (KF):

Nærværende lovforslag er en udmøntning af finansloven for 2002, og det bakker vi selvfølgelig op om.

Høreomsorg er en amtslig opgave, og der foreligger i øvrigt en del indtægtsdækket virksomhed.

Det er derfor Socialministeriets vurdering, at dette lovforslag ikke vil svække de berørte personer. Desuden kan det forventes, at industrien vil være interesseret i at fastholde det meget høje videnniveau, der foreligger i Danmark, og Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte forslaget.

Sanne Rubinke (SF):

Ja, med det her forslag hører begejstringen hos os i hvert fald op. Bortfaldet af tilskud til Teknisk-Audiologisk Laboratorium betones i regeringens forslag som værende ubetydeligt, og derfor undrer vi os noget over, at det så er nødvendigt.

I SF noterer vi os, at regeringen godt nok ganske frivilligt i det her forslag pålægger erhvervslivet direkte omkostninger og således udbreder begrebet brugerbetaling til også at omfatte erhvervslivet. Det synes vi i sig selv er tankevækkende.

I bemærkningerne til lovforslaget beskrives det her som en følge af regeringens besparelser på råd og nævn og centre, og jeg lagde mærke til, at Venstres ordfører omtalte det som en del af regeringens besparelser på råd, nævn og centre.

I SF betragter vi det klart som en udbredelse af regeringens besparelser på de her områder. Vi mener ikke, at vi kan sige, at det her er en del af det. Man udbreder det simpelt hen til, som også Socialdemokratiets ordfører var inde på, en lovaftalt, selvejende institution som DELTA, som faktisk for, havde jeg nær sagt, skulle 1,7 mio. kr. om året udfører opgaver for det offentlige.

Den service, som bl.a. sundheds- og socialministerierne køber hos DELTA for de 1,7 mio. kr., må vi derfor formode skal bortfalde, enten fordi man ikke mener, at servicen længere skal købes, eller fordi regeringen fremover ikke agter at betale for de serviceydelser, som DELTA yder. Når jeg siger sådan, er det selvfølgelig, fordi vi tager udgangspunkt i, at de ydelser er nødvendige et eller andet sted.

Teknisk-Audiologisk Laboratorium leverer en række tjenesteydelser til gavn for både høreomsorgen og de andre ministerier, som profiterer af den viden og kunnen, som DELTA ligger inde med. SF kan ikke støtte regeringens forslag på det her område. Vi fornemmer hensigter og konsekvenser, der gør os forstemte, skulle jeg hilse og sige.