

helst inden vi skal forhandle en ny EU-traktat i 2004. Det vil også være mest ærligt over for befolkningen. Det siger hr. Lars Barfoed fra Det Konservative Folkeparti.

Jeg vil gerne spørge, om europaministeren er enig i disse udtalelser.

**Europaministeren (Bertel Haarder):**

Der kan være meget rigtigt i det, hr. Lars Barfoed siger, men det, som jeg har sagt, er det, som regeringen står for.

Så vil jeg føje til, at det faktisk er lykkedes at præsentere en ret så offensiv dansk profil, tilmed også i det ministerråd, hvor forbeholdet rammer værst, nemlig i Rådet for retlige og indre anliggender, som jo både har forbeholdsbelagte sager og andre sager. Der er jeg selv formand, og der er ingen af mine kolleger, der på nogen som helst måde bebrejder Danmark passivitet, specielt ikke efter det uformelle møde, vi havde for 14 dage siden, og med den tidsplan, vi har lagt frem.

Men det siger sig selv, at dér, hvor vi har forbehold, kan vi kun arbejde for enighed mellem de 14, vi er ikke selv et led i kompromiset. Sådan er det, og det må vi indrette os efter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 2**

Kl. 12.10

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Her i den senere tid har der jo været meget stor opmærksomhed i medierne på, at der er stort fravær på landets sprogskoler, og at man ikke har mulighed for eller i hvert fald ikke benyttede sig af de muligheder, der er for sanktioner.

Så er mit spørgsmål til ministeren: Er det korrekt, at kommunerne er forhindret i at sanktionere fraværssager på sprogskolerne, fordi der er en række prøvesager, som ikke er afgjort i Ud-lændingestyrelsen?

Ligeledes vil jeg gerne i den sammenhæng spørge, om ministeren har tænkt sig at komme med nogle retningslinjer, eller om ministeren føler, at de retningslinjer, der er i dag, er tilstrækkelige til, at der kan afgøres fraværssager på sprogskolerne.

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan oplyse, at hvis en kursists fravær fra undervisningen efter en pædagogisk vurdering bevirker, at kursisten ikke med udbytte kan følge undervisningen, skal vedkommende kaldes til samtale på sprogcenteret om årsagen. Hvis sprogcenteret finder grundlag for det, gives der en advarsel og en udelukkelse fra undervisningen, og bopælskommunen får underretning om det.

Hvis fremmødet ikke forbedres, kan sprogcenteret ud fra en pædagogisk vurdering af den pågældendes udbytte udelukke kursisten fra fortsat undervisning på sprogcenteret. Og hvis en kursist gentagne gange er udelukket, kan sprogcenteret efter aftale med bopælskommunen træffe beslutning om, at den pågældende ikke kan genoptages til danskundervisning på sprogcenteret. Kursisten skal ved optagelse orienteres om dette. Sådan er de nuværende regler.

Med hensyn til fremtiden vil jeg gerne bebude, at der nok kommer en opstramning af dette, hvis det står til mig. Der kommer jo til januar et lovforslag om disse ting, og jeg er meget optaget af, at danskundervisningen dels bliver fulgt, dels så vidt muligt bliver kombineret med job.

Så er jeg endnu mere optaget af, at ting får konsekvenser, at man fra den dag, man starter i det danske samfund, opdager, at hvis man passer sine ting, får man det aftalte, som står i den kontrakt, der skal være, og hvis man ikke passer det, får det konsekvenser, også for pengepungen. Det er meget vigtigt fra første færd.

Så jeg er fuldstændig enig med spørgeren.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jamen det glæder mig da.

Jeg vil så gerne spørge, om ministeren er bekendt med, at der rundtomkring i landets kommuner er meget stor forskel på, hvordan man behandler den type sager om fravær på sprogskolerne, og om ministeren også agter at gøre noget i den sammenhæng. Jeg synes sådan umiddelbart, at der er lang tid til 2003, så jeg synes ikke, at vi kan vente i den her sag. Hvad mener ministeren om det?

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Min mening, hvis jeg må tale frit fra leveren, er, at det skal gøres lettere for kommunerne at trække i bstanden til dem, der uden god grund forsømmer det servicetilbud, det offentlige lægger frem.