

Kl. 15.40

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti er også lidt afventende over for dette forslag. Vi har nogle spørgsmål, som vi ønsker at få afklaret og belyst under udvalgsarbejdet. TAL er jo et service- og driftslaboratorium, der udfører teknisk-audiologisk undervisning, support og service for høreklivkerne i den danske høreomsorg, og for så vidt kan man jo godt sige, at det er naturligt, at TAL's service- og høreklivkerne finansieres via amterne.

Men som der står i styregruppens kommentar til lovforslaget, så peger de yderligere på, at TAL hidtil har kunnet udføre en omfattende undervisningsservice og support på landsplan for hele den danske høreomsorg for beskedne ressourcer og samtidig opretholdt et meget højt fagligt kompetenceniveau. Og fastholdes den centrale serviceorganisation TAL ikke gennem en fast finansiering til DELTA, så vil aktiviteterne enten blive langt dyrere enkeltaktiviteter hos TAL, eller det vil blive nødvendigt med endnu dyrere lokale aktiviteter på hver enkelt hørekliv. Og det vil primært være de danske hørekliv og sekundært de danske høreapparatbrugere, der vil blive ramt af TAL's manglende virke – i værste fald i form af nye ventelister.

Så alt i alt er Kristeligt Folkeparti uafklaret og har brug for at få tingene vendt under udvalgsbehandlingen.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for debatten om lovforslaget. Og så vil jeg gerne nævne, at ansvaret for den offentlige høreomsorg er placeret i amtskommunerne, og jeg forventer så også, at amtskommunerne vil sikre, at de fortsat kan få leveret de ydelser, der er nødvendige for den offentlige høreomsorg.

Amterne står jo selv for efteruddannelse på stort set alle andre behandlingsområder, og så kan man købe sig til de her forskellige efteruddannelseskurser hos forskellige udbydere, og det er det samme, der lægges op til her. Så er det jo op til DELTA at prioritere TAL's fremtidige aktiviteter.

Det er samtidig DELTA, der beslutter, hvordan TAL's aktiviteter skal finansieres, og jeg mener ikke, der er noget til hinder for, at TAL i højere grad opkræver brugerbetaling for de ydelser, som nu engang skal leveres. Det kan man så have forskellige synspunkter om, og de er kommet frem her under debatten.

Jeg vil gerne sige til fru Karen J. Klint, at det ikke er en linje, der sådan er lagt i regeringen, og at det ikke er meningen, at der skal foretages nogen større ændringer i forbindelse med John F. Kennedy Institutet.

Jeg var lige ovre for at høre, hvad årsagen er til, at man forventer den her 25 pct.s stigning i udefrakommende indtægt til instituttet, og det har vi altså ikke helt overblik over endnu, men det er ikke sådan, at vi nu har sagt, at tingene nu skal til på den måde at være selvkørende. Og jeg er enig med ordføreren i, at det er vigtigt, at vi hjælper de små handicapgrupper med de forskellige opgaver, der skal løses. Så jeg kan afkræfte det, der blev rejst her i debatten.

Så bliver der spurgt fra Dansk Folkeparti, hvorfor lovforslaget først kommer nu, og det er simpelt hen, fordi der var så mange forslag i foråret. Det er ren logistik, at det så kommer som et af de første, her efter Folketinget er åbnet. Så mere ligger der ikke i det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jamen jeg synes da egentlig, vi skylder ministeren tak for, at der ikke blev tid til det i foråret, for så drukner sagen i hvert fald ikke i mængden af store sager. Det kan jo på individniveau blive en stor sag, hvis høreomsorgspersonalet ikke får den uddannelse og den udvikling i deres faglige arbejde, som de har brug for.

Så det er det, vi kommer til at snakke godt og grundigt om: Hvilken sikkerhed har vi for, at amtskommunerne ikke bare vælger dem fra, hvis de mangler, selv om det er små penge, de kommer til at mangle?

Så det bliver noget med: Hvordan får vi overvåget det her område? Følger vi lidt op på det? Hvad sker der med indtægterne, hvis de bliver væk? Hvad sker der med amterne, hvis de ikke får penge til det?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.