

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige, at det er denne regerings politik, ligesom det har været tidligere regerings politik, at vi vil fastholde den sommerhusregel, som Danmark har i henhold til de aftaler, der er indgået med EU. Den vil vi selvfølgelig stå vagt om, og det betyder naturligvis også, at man skal være meget opmærksom på det regelsæt, der gælder for sommerhuse i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 13

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt spørge til statsministerens syn på det kommunale selvstyre.

Det kommunale selvstyre er jo noget, som vi er mange, der er store tilhængere af. Det er frihed under ansvar for kommunalbestyrelsens medlemmer og amtsrådsmedlemmerne, men nu er det sådan som en konsekvens af skattestoppet, som jeg kan forstå det, at på grund af, at et amt og vel også Frederiksberg Kommune har sat skatten op og dermed er kommet over de gennemsnitlige aftaler, må Vestsjællands Amt ændre ganske meget i det, et flertal ellers gerne vil gennemføre.

Det får også en konsekvens for andre amter, som ikke har overtrådt noget skattestop, og det giver jo et problem for det enkelte amt og den enkelte kommunes selvstyre. Det vil jeg gerne have statsministeren til at reflektere over, for jeg mener, det er et helligt princip, som jeg synes må være mere helligt end skattestoppet, også for statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, jeg må sige til hr. Aage Frandsen, at hellige principper kan man ikke bare sådan gradbøje i forhold til hinanden. Enten har man et princip, eller også har man ikke et princip, for ellers er det jo ikke et princip.

Her er der to principper, som er meget vigtige for regeringen. Det ene er, som hr. Aage Frandsen siger, princippet om det kommunale selvstyre, og det andet er princippet: Vi vil have stoppet stigningerne i skatterne her i landet. Det gælder altså også amter og kommuner.

Hvordan forener vi så de to principper? Det gør vi ved at sige, at selvfølgelig har et amt f.eks. frihed til selv at fastsætte sin skatteprocent, men under ét skal amterne så nogenlunde holde be-

skatningen i ro. Hvis et amt af særlige grunde er nødt til at sætte skatten i vejret, må et eller flere andre amter altså sætte skatten ned. Der er indgået en økonomiaftale, der gør det muligt for amterne at holde skatten i ro, og jeg vil til enhver tid fastholde, at den amtsøkonomiaftale, der blev indgået i år, har gjort det muligt for amterne at holde skatten i ro.

Ikke desto mindre er der et amt, der har sat skatten op – efter min opfattelse fuldstændig urimeligt, men det er sket, og det må man respektere; det har de lov til. Men til gengæld burde fællesskabet i Amtsrådsforeningen, som har indgået aftalen med regeringen, sørge for, at der så var andre steder, skatten blev sat ned. Det er ikke sket i tilstrækkeligt omfang i hvert fald, og derfor er aftalen ikke overholdt, og aftaler skal selvfølgelig overholdes, ellers kan man ikke lave aftaler her i landet. Det er grunden til, at regeringen har været nødt til at sige, at når aftalen ikke er overholdt, så træder den mekanisme i kraft, som hele tiden har været kendt, og som ville træde i kraft, hvis ikke man overholdt aftalen.

Et ord er et ord, og sådan skal det være her i landet.

Kl. 12.15

Aage Frandsen (SF):

Statsministeren siger, at principper ikke kan gradbøjes. Det gælder i hvert fald skattestoppet, for det kan ikke gradbøjes, kan jeg forstå. Men det kommunale selvstyre som et princip kan altså gradbøjes i det her tilfælde. For uanset at der ligger en aftale mellem regeringen og Amtsrådsforeningen, så må man jo også sige, at det enkelte amt, som godt nok frivilligt er medlem af Amtsrådsforeningen, jo ikke nødvendigvis har været inde og godkende det. Det er jo ikke et parlamentarisk system, hvor man kan skifte ud fra det enkelte amts side i forhold til Amtsrådsforeningens sammensætning.

På samme måde er det jo heller ikke sådan, at Amtsrådsforeningen har sanktioner over for sine medlemmer. Det har den jo ikke. Så det bygger i høj grad på et frivilligt system, hvor man må sige, at den part, som regeringen – med finansministeren – indgår aftale med, jo ikke har nogen sanktionsmuligheder i forhold til sine medlemmer. Derfor går det ud over det enkelte selvstyre, i det her tilfælde nemlig et amt, som jo aldrig har godkendt skattestoppet og aldrig har godkendt aftalen, undtagen ved at de oprindeligt har valgt nogle mennesker til at sidde i Amtsrådsforeningens bestyrelse.