

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først lige om det faktiske indhold for at der ikke skal være nogen tvivl: I et amt, hvor man har holdt skatten i ro, er virkningen den, som hr. Aage Frandsen også siger, at der sker en mindre beskæring af bloktilskuddet til det pågældende amt, men borgerne i det pågældende amt får den statsskattelettelse, som jeg talte om.

Det, der er hele mekanismen, er jo, at det forhold, at amterne ikke har overholdt aftalen, men har krævet mere op i skat, ikke fører til, at staten så beholder de penge. Nej, de penge, der kommer ind fra amterne, fordi de ikke har overholdt aftalen, går ud igen til borgerne i form af en sænket statsskat. Så man kan sige, at der altså sker det, at amtsskatten går op, men til gengæld går statsskatten ned. Det er grundlæggende mekanismen.

Og så ville jeg sige til hr. Aage Frandsen: Det kunne nærmest lyde på hr. Aage Frandsens udsagn, som om hr. Aage Frandsen ikke synes, at det skal have nogen konsekvens, hvis man bryder en indgået aftale. Det er da i alle livets forhold sådan, at man skal kunne stole på indgåede aftaler. Hvis man højtideligt har indgået en aftale og skrevet under på den, skal man også overholde den. Det tror jeg vi kan blive enige om, ellers hører alt jo op. Og det må da også have en konsekvens, hvis ikke man indgår en aftale. Det er bare det, regeringen siger, og så synes vi ikke, at det skal komme borgerne til skade, at aftalerne ikke indgås, og det er derfor, vi har lavet den her mekanisme.

Pernille Blach Hansen (S):

Først blev jeg lidt chokeret, for det lød, som om statsministeren ikke var klar over, hvad det var, regeringen havde spillet ud med i forhold til amterne, men det her minder jo mest af alt om rockermetoder. Man uddeler dummebøder til folk, der ikke har gjort noget, til amter, der reelt har overholdt den aftale, der er indgået.

Jeg ville gerne have statsministeren til at forklare borgerne i Århus Amt og borgerne i Viborg Amt og alle de andre amter, hvorfor der nu skal spares på handicapområdet og de psykisk syge, fordi ét amt og én kommune tilsyneladende ikke har overholdt den aftale, de havde indgået med regeringen. Kan statsministeren ikke forklare det rimelige i dét, at de psykisk syge og de handicappede nu i mange amter landet over skal til at holde for?

Kollektiv straf, er det noget, regeringen er be-
dyndt at gå ind for?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er jo netop ikke tale om en kollektiv straf. Der er tale om, at man belønner dem, der sætter skatten ned, og man straffer dem, der sætter skatten op. Det er da ikke kollektivt, det er stærkt individuelt. Og der ligger en fornuftig tilskyndelse til, at man overholder indgåede aftaler. Det er simpelt hen det, det drejer sig om.

Men jeg kan godt forstå, at fru Pernille Blach Hansen er forarget, for dengang fru Pernille Blach Hansens parti var i regering, var det godt nok også sådan, at man indgik aftaler med amterne, også aftaler, hvor man sagde, at skatten ikke måtte stige, i hvert fald ikke alt for meget, men bagefter steg den alligevel en hel masse, og det gjorde man overhovedet ingenting ved. Det er da med til at nedbryde respekten for indgåede aftaler; at man ikke bagefter siger: Ved I hvad, I har skrevet under på en aftale, så må I altså også overholde den.

Så vil jeg i øvrigt lige sige, at det, vi taler om her, er, at der over bloktilskuddet tages 60 mio. kr. i forhold til en udgift på 75 mia. kr. Så der er overhovedet ikke baggrund for fru Pernille Blach Hansens påstand om drastiske nedskæringer som følge af det her. Her er der tale om, at man understreger, at en indgået aftale skal overholdes.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu måtte vi jo høre det igen i det tidligere indlæg fra statsministeren: Skatten steg og steg og steg under den socialdemokratiske regering. Nu er det jo åbenbart ikke forbudt for statsministeren at tale usandt. Sagen er jo, vil jeg sige til statsministeren, at skatten blev holdt i ro fra 1993 til 2001. Skattetrykket steg ikke.

Kl. 12.25

Det skattestop, som vi taler om nu her, er jo kun på visse områder. Der er et skattestop for de mest velbærgede i de dyreste huse nord for København. Min skat og alle andres skatter stiger jo fortsat. Der opkræves i 2003 16 mia. kr. mere i lønbeskatning, end der blev i 2001.

Det er helt hen i vejret, at statsministeren gang på gang fremturer med det synspunkt, at skatterne steg under den tidligere regering. Det passer ikke. Skattestoppet vedrører kun enkelte udvalgte nøgleområder, som har statsministerens særlige bevågenhed.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke undgå at blive imponeret over hr. Jens Peter Vernersens uforfærdethed, når han