

minister, som har overtrådt loven, så er vi derude, hvor der må ske noget alvorligt? Tilsyneladende forholder statsministeren sig fuldstændig passivt. Det håber jeg da ikke kan være en rigtig fortolkning af statsministerens svar.

Jeg vil så godt spørge statsministeren: Når det nu udvikler sig så uheldigt med disse såkaldte særlige medarbejdere, spindoktorer, er tiden så ikke inde til, at vi simpelt hen afskaffer den ordning? Vil det ikke være det enkleste og rigtigste og også lidt i overensstemmelse med, hvad statsministeren mente, dengang han var oppositionspolitikker, at vi simpelt hen sagde: Det har vist sig, at den ordning ikke duer, den passer ikke under danske forhold, lad os afskaffe den?

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil også gerne spørge statsministeren på baggrund af hans svar her: Det lyder, som om man nu har givet finansministeren og finansministerens medarbejder en røffel, men man kan så spørge: Er det det? Vil statsministeren ikke gå længere og sige: Nej, nu er det altså blevet overtrådt i en sådan grad, det er så groft det her, at nu vil jeg faktisk som statsminister tage det ansvar direkte at bede min finansminister om at afskedige sin medarbejder?

Hvis det så ikke har været nok nu, hvad så fremover? Vil det fremover, hvis der kommer lignende sager, kunne medføre, at det bliver indskærpet, at man ikke bare siger: Nå, men går den, så går den; hvis vi ikke opdager det, sker der ikke noget, hvis vi opdager det, så får du sådan en lille røffel her, men der sker ikke videre?

Vil statsministeren her klart sige til Folketinget, at han vil tage initiativ til, at sådanne handlinger, som er foretaget i denne her sag, fremover i lignende sager vil medføre afskedigelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Lad os lige først holde fast i, hvad det hele drejer sig om. Det drejer sig om, at under denne regering er der sket en klar opstramning af reglerne vedrørende ansættelse af særlige rådgivere, hvorimod der under den tidligere regering var total uklarhed og ugenomsigtighed.

Hvad er der sket under denne regering? Der er sket det, at særlige rådgivere uden undtagelse bliver ansat fuldstændig efter de regler og vilkår, der er anbefalet i den særlige Bundgaard-Nielsen-betænkning, som hr. Aage Frandsen refererede til. Der er fuldstændig åbenhed om det; der er gennemsigtighed, og oven i det har jeg stillet det skrappe krav, end der var anbefalet i

betænkningen, at under denne regering, er der maksimalt én særlig rådgiver pr. minister.

Kl. 13.10

Det var meget uklart under den tidligere regering, hvad der egentlig var, hvem de var og på hvilke vilkår. Nu er der fuldstændig rene linjer, og derfor er det meget uforsigtigt af hr. Jens Peter Vernersen at åbne den front, der hedder at diskutere reglerne under den tidligere regering, for det var mildest talt en sump, og det var jo grunden til, at flertallet, som jeg også deltog i sammen med hr. Aage Frandsen, krævede, at der skulle være nogle retningslinjer, og dem har vi så fulgt fuldstændig og til punkt og prikke.

Derfor vil jeg også gerne sige til hr. Aage Frandsen, at jeg meget gerne deltager i en drøftelse af, hvordan vi kan få den her ordning til at fungere på en måde, som er til alles tilfredshed.

Jeg vil gerne sige, at jeg kun har det ønske som statsminister, at ordningen med særlige rådgivere skal fungere på en måde, så den letter kommunikationen med pressen og ikke besværliggør den, og så den bidrager til at forbedre betjeningen af Folketinget. Hvis der er nogen parter, der synes, at det ikke fungerer fuldstændig efter den hensigt, som er min hensigt, så deltager jeg meget, meget gerne i en dialog, nu hvor vi har indhøstet nogle erfaringer, for at finde ud af, hvordan vi kan lave det på en måde, så alle parter bliver tilfredse med det.

Jeg skal så bare sige til hr. Thomas Adelskov, hr. Keld Albrechtsen og hr. Henrik Sass Larsen, at regeringen aldeles ikke har forholdt sig passivt. Det er klart indskærpet over for den pågældende medarbejder, hvilke regler der gælder.

Jens Peter Vernersen (S):

Der er ikke nogen som helst tvivl om, at statsministeren har en dårlig sag her. Det fremgår jo helt tydeligt af den måde, statsministeren svarer på i forhold til det, vi så ofte ellers oplever.

Statsministeren sagde, at jeg ikke skulle åbne den flanke om, hvem der havde lavet regler. Jeg vil godt minde om, at den skriftlige redegørelse, der ligger fra den 4. oktober 2001 fra den daværende justitsminister, hr. Frank Jensen, netop præciserer reglerne, og som jeg ser det, og det må statsministeren være enig i, så er den opstramning, der i det væsentligste er sket, at man har sagt, at hver minister kun kan have én. Nu tror jeg faktisk ikke, der var ansat flere spindoktorer, da vi havde den socialdemokratiske ledede regering. Tværtimod var der langt færre ansat. Det er jo virkeligheden.