

vil statsministeren gøre fremover i sådan nogle situationer?

Nu har statsministeren haft et par mellemperioder, hvor han har lovet at ville gøre noget ved det, og nu spørger vi så endnu en gang: Fremover, hvis der kommer en lignende sag, vil sanktionen så være der omgående fra statsministerens side? Vil statsministeren så sige: Så må vi skille os af med den pågældende medarbejder?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Spørgsmålene fra hr. Jens Peter Verner sen, hr. Thomas Adelskov og hr. Henrik Sass Larsen giver mig ikke anledning til yderligere bemærkninger. Det er jo helt tydeligt, hvad de tre medlemmer af Folketinget er ude efter; det er jo sådan en ren jagt på en enkelt person. Der har jeg ikke mere at føje til det, jeg allerede har sagt.

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg bare sige, at der ikke er nogen, der kan fraskrive sig ministeransvaret – det bærer ministeren til enhver tid – og alle ministerens medarbejdere, herunder særlige rådgivere, skal tale sandt.

Lad mig så koncentrere mig om det, som jeg synes er det saglige og fremadrettede i denne sag, og det er det, som hr. Aage Frandsen rejser, for jeg tror, hr. Aage Frandsen og jeg faktisk har et fælles sigte, nemlig at få sådan en ordning til at fungere fornuftigt. Det er jo fuldstændig teoretisk at tro, at ministre kan undvære at have f.eks. en pressemedarbejder, og hr. Aage Frandsen har jo ret i, at det nye måske er, at disse særlige rådgivere i mere udpræget grad er medarbejdere, der beskæftiger sig med kommunikation med pressen.

Jeg tør ikke udelukke, at det kan give anledning til, at vi skal prøve at vurdere den gamle betænkning i dette nye lys, og jeg deler helt hr. Aage Frandsens opfattelse, at man dér kunne tage udgangspunkt i den gamle betænkning og se på, hvad vi har indhøstet af erfaringer siden da under den tidligere regering og under den nuværende regering, og så prøve i fællesskab at se på, om der er behov for et supplerende regelsæt eller hvordan.

Jeg vil gerne sige til Folketinget, at jeg kun har det ene ønske, at dette system skal fungere åbent og gennemsigtigt og på en måde, som alle kan være tilfredse med. Vi kan ikke være tjent med, at der er en konstant fornemmelse af mistillid omkring systemet. Vi skal have det til at fungere, og det vil jeg gerne yde *mit* bidrag til og går gerne ind i en sådan dialog, og jeg synes, hr.

Aage Frandsens tilgang til det er en meget saglig tilgang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 301

2) Til statsministeren af:

**Jens Peter Verner sen (S):**

»Vil statsministeren skærpe reglerne for de særlige rådgivere på baggrund af de mange uheldige sager, ministrenes pressechefer har været involverede i siden regeringsskiftet?«

### Skriftlig begrundelse

Der henvises til finansministerens pressechefs og andre pressechefers udtalelser, der har vist sig at være åbenlyst i uoverensstemmelse med sandheden.

**Jens Peter Verner sen (S):**

Når det spørgsmål stilles, er det for at få en afklaring af de overvejelser, som også statsministeren antyder: Kunne det her gribes an på en anden måde? Det er egentlig det, der er baggrunden for, at spørgsmålet er stillet.

Kl. 13.20

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg ved ikke, om der er så meget at føje til den drøftelse, vi havde under det foregående spørgsmål fra hr. Jens Peter Verner sen. De særlige rådgivere er altså i det væsentlige undergivet samme regler som det øvrige embedsværk. De skal i deres rådgivning af ministeren overholde principperne om sandhedspligt og saglighed.

Så udgangspunktet er egentlig, at der ikke er behov for et særligt skærpet regelsæt for de særlige rådgivere. Men som jeg sagde før, er jeg meget, meget åben over for en drøftelse med Folketinget om det, fordi hvis der er uklarhed om det gældende regelsæt, så må vi se nærmere på, om der er behov for en præcisering.

**Jens Peter Verner sen (S):**

Når det spørgsmål, synes vi selv, også er rimeligt at få belyst, er det, fordi statsministeren så sent som her forleden i Jyllands-Posten den 20. oktober gav udtryk for, at selvjustits blandt disse medarbejdere var tilstrækkeligt, og det er må-