

medarbejder ikke bare være ansat på normale vilkår, hvorfor skal det være en særlig rådgiver?« Lad os nu gøre det tankeeksperiment, at hr. Keld Albrechtsen var blevet landets statsminister for nogle år siden og havde ansat en gammel venstresocialist i embedet som pressemedarbejder, og jeg så overtog posten som statsminister efter hr. Keld Albrechtsen. Ville hr. Keld Albrechtsen så virkelig have, at jeg skulle overtage en gammel venstresocialist som min pressemedarbejder? Nej, velbekomme!

Dér er det altså rart at have regler, som betyder, at sådan nogle forsvinder ud sammen med hr. Keld Albrechtsen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det var taletid til den gode side.

Jeg vil lige gøre hr. Ole Stavad opmærksom på, at der er fire medspørgere, der kan ikke komme flere medspørgere end de fire.

Jens Peter Vernersen (S):

Det var ikke meningen at tage ordet en gang mere, men jeg bliver altså nødt til endnu en gang at sige til statsministeren, at det rent faktisk var under den tidligere regering, at der blev lavet præcise regler om, hvordan disse særlige rådgivere og spindoktorer skulle fungere. Om der så er sket opstramminger med hensyn til, at man kun har én pr. minister: Jamen det er jo ikke det, det drejer sig om.

Med det omfang, ulykkerne har haft, siden vi har fået ny regering, på det område her – så-mænd også på så mange andre – så er én jo mere end rigeligt, og det er jo ikke afgørende, om de sidder til Venstres årsmøde, eller om de måske sidder som ministre på deres kontor og fortsætter deres arbejde, og slet ikke, når det foregår på den måde, som vi har set i det her tilfælde, hvor vi har haft disse usandheder næsten på stribet over en lang periode, og som statsministeren jo åbenbart ikke ville gribe ind over for, hvilket ellers var lovet tidligere i Politiken, og som det var nævnt af min kollega her i Folketinget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal kun sige til hr. Jens Peter Vernersen, at når der under den tidligere regering blev udarbejdet en betænkning om, hvilke regler der burde gælde for ansættelse af særlige rådgivere, så var det jo sandelig, fordi der var så megen uklarhed og så megen betænkelighed her i Folketinget over for den måde, det foregik på, at et flertal i Folketinget tvang den tidligere regering til

at udarbejde disse klare regler. Derfor kom der en betænkning.

I øvrigt havde vi så senere en ubehagelig hændelse, hvor et flertal i Folketinget mente, at den tidligere regering havde misbrugt embedsmændene til partipolitisk propaganda i en folkeafstemningskampagne, hvis ikke jeg husker helt galt. Det førte til, at et flertal i Folketinget tvang den tidligere regering til at afgive en redegørelse og præcisere reglerne.

Så når hr. Jens Peter Vernersen siger, at der skete en opstramning under den tidligere regering, så kan man roligt sige, at det jo var en sag, der blev taget med tang af et flertal her i Folketinget meget mod den tidligere regerings vilje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 302

3) Til statsministeren af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil statsministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med regeringens politik, at personer, der har overtrådt gældende lovgivning, blot kan ophøre med fortsatte lovovertrædelser, hvorefter der ikke foretages yderligere i forhold til at gøre sanktioner gældende over for de foretagne lovovertrædelser?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til finansministerens udtalelser til Ritzau den 9. oktober 2002, hvor finansministeren klart tilstår at have overtrådt lovgivningen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det fremgår af den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, at spørgsmålet vedrører finansministerens bopælsforhold.

Finansministeren har over for mig stærkt beklaget, at han ikke har overholdt gældende regler om bopælspligt på sin landbrugsejendom og om ophold i sommerhuse. Samtidig har ministeren utvetydigt tilkendegivet, at han fuldt ud vil overholde bopælspligten og reglerne om ophold i sommerhuse i fremtiden, og det har jeg taget til efterretning.

I øvrigt kan jeg så sige, at den sædvanlige sanktion i tilfælde af manglende overholdelse af reglerne er et påbud fra de kompetente myndigheder om, at man skal overholde reglerne, og