

slet ikke tør udelukke, at hvis han ville arbejde for mig, så kunne jeg også godt få noget ud af at have ham som medarbejder.

Thomas Adelskov (S):

Af finansministerens mange skiftende forklaringer er den sidste, at han troede, han var omfattet af den såkaldte jyderegel. Den har jeg ledt lidt efter og er kommet frem til, at den handler om reglerne om folketingsmedlemmers bopælspligt. Og når man så læser den igennem, fremgår det tydeligt, at den regel omfatter medlemmer, som for det første skal søge om det. For det andet omfatter den kun boliger, der ligger enten i Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune eller i Københavns Amt. Og hvis man ønsker at tage ophold uden for de tre områder, så skal man søge Folketingets formand særligt om tilladelse dertil.

Så der er altså ikke alene tale om forskellige former for lovovertrædelser, der er også tale om, at der er blevet brugt argumenter, som overhovedet ikke holder inden for gældende regler her i Folketinget.

Når jeg nu kan forstå, at statsministeren ikke mener, de her lovovertrædelser skal have konsekvenser, så kan jeg forstå med finansministerens skiftende forklaringer, at der i hvert fald er tale om en stor grad af uvidenhed hos finansministeren. Så jeg vil spørge statsministeren: Hvor megen uvidenhed vil statsministeren tillade hos sine ministre, før han vil skride ind over for dem?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod, 1 minut.

Kl. 13.50

Line Barfod (EL):

Nu ligger der jo ikke nogen skriftlig redegørelse fra finansministeren til Folketinget. Derfor er der mange ting, vi endnu ikke ved, og hvis det nu kommer frem, at finansministeren har givet forkerte oplysninger til offentlig myndighed, har skrevet noget forkert på nogle af de mange skriftlige erklæringer, han har afgivet til forskellige offentlige myndigheder, så er vi ovre i straffeloven.

Jeg vil gerne høre statsministeren, om vi kan regne med, at vi får svar fra finansministeren og får en forklaring på sagen. Vil statsministeren stadig mene, at det ikke får nogen konsekvenser for finansministeren, eller mener statsministeren, at det er i orden, at ministre giver forkerte

oplysninger, hvis det ikke kun er til pressen og til Folketinget, som de forklaringer, finansministeren hidtil er kommet med via pressen, som jo også er gået til Folketinget, men hvis der også decideret er givet forkerte oplysninger til offentlig myndighed i diverse erklæringer?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke statsministeren for svaret vedrørende Venstresocialister og også Preben Wilhjelm, som uden tvivl vil være glad for statsministerens svar.

Så vil jeg godt spørge statsministeren, om det virkelig kan være rigtigt, og det er det indtryk, man får af pressen, at finansministeren skulle være modvillig over for at udarbejde en sådan skriftlig redegørelse til Folketinget, som fru Line Barfod var inde på. Nu har fru Line Barfod og jeg i går skrevet til finansministeren og opfordret ham til at komme med en sådan redegørelse til Folketinget inden forespørgselsdebatten.

Jeg stillede offentligt for lang tid siden et forslag om, at han skulle komme med sådan en redegørelse, men det indtryk, man får i pressen, er, at det er han ikke interesseret i, og det skaber altså et uheldigt indtryk, vil jeg sige til statsministeren. Derfor håber jeg, statsministeren vil sige til finansministeren, at det er altså en god idé, hvis han ser at få lavet den skriftlige redegørelse, således at den forespørgselsdebat, der kommer i Folketingssalen, kan foregå på baggrund af en fuldstændig udtømmende redegørelse for sagen.

Det håber jeg statsministeren kan være enig i vil være det rigtige.

Aage Frandsen (SF):

Jeg lagde mærke til, at statsministeren ikke besvarede mit spørgsmål. Det kan skyldes, at det var et dårligt spørgsmål. Det tror jeg nu ikke det var, jeg synes sådan set, at det var et godt spørgsmål, nemlig om ikke statsministeren blev overrasket over, at finansministeren havde så ringe kendskab til en så central lovgivning, når man er bonde, og når man bor i et sommerhus.

Vi, der enten er det ene eller det andet, kender helt præcist disse regler. Vi, der bor på landbrugsejendomme, ved helt præcist, hvilke regler der er. Hvis man skal bo på landet, lærer man virkelig, at man skal kende disse regler.

Derfor spørger jeg statsministeren igen: Var statsministeren ikke overrasket over, at finansministeren ikke kendte dem? Kendte statsministeren ikke de samme regler, selv om statsmini-