

get på forsøgsstationen, og de er så de tre, der vil blive berørt af nedlæggelsen.

Ole Vagn Christensen (S):

I det samme brev står der, at Esben Oddershede dog ikke vil lægge skjul på, at DJF's centrale forsøgsstation i Foulum øst for Viborg ligger så tæt på, at den kan risikere at udsulte Silstrup, og han tror derfor, at der bliver truffet en endelig beslutning i juni, så vidt vi ved, nemlig ud fra den kendsgerning, at ministeren sagde, at der ikke bliver tale om, at Foulum kan udsulte Silstrup. Derfor er jeg nødt til at spørge ministeren: Hvad er det, der har gjort, at man nu taler om tre ansatte? Jeg står her med et citat fra selve lederen af centret, nemlig driftsleder Erik Moestrup:

Kl. 14.25

»Forsøgsgården og de 10 ansatte koster i første omgang skatteyderne 650.000 kr., men afdelingen sælger og arbejder forskning til landbruget, så der hvert år bliver et plus, som går i DJF's kasse. Derudover er Silstrup en af kronjuvelerne i dansk jordbrugsforskning, og et areal på 25.000 m² er kendt i detaljer ned i 1,5 m's dybde, så netop i Silstrup ved man, hvordan kvælstof og andre næringsstoffer opfører sig i jorden.«

Det hænger jo meget sammen med hele spørgsmålet om vandmiljøplaner og den slags ting, så man virkelig kan få undersøgt udvaskningen. Hvad har ministeren gjort sig af forestillinger her? Vi har tidligere hørt signaler om, at man ville købe jord til Foulum, hvor man så vil begynde at investere. Til det vil jeg sige, at Foulum, som i første omgang har et nedskåret budget, vil komme til at opleve, at de selv skal finansiere, og til næste år, når de ikke kan gå ud og hente pengene hos andre, må de så finde dem andre steder. Jeg føler altså, at der her er tale om den kortsigtede politik.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Erik Mortensen som medspørger.

Erik Mortensen (S):

I et tidligere svar angående forsøgsstationerne har ministeren svaret, at aktiviteterne jo under alle omstændigheder vil ligge uden for København – som om det i sig selv skulle være et kardinalpunkt. Nu har jeg også svært ved at forestille mig kartoffelavl i større stil her i Københavns city, men det er jo netop Silstrup, som udfører arbejde vedrørende kartoffelavl og forskning og kontrolarbejde osv.

Det har imidlertid ikke været muligt at få at vide, hvem der i givet fald skal overtage de aktiviteter. Mig bekendt skal Foulum nedjusteres med 125 personer, så det er da et åbent spørgsmål, formentlig også for erhvervet og i hvert fald for mig, hvem der kan overtage det her.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Først til hr. Ole Vagn Christensen: Beslutningen om, eller indstillingen om at få solgt Forsøgsstation Silstrup er jo kommet fra bestyrelsen for Foulum; det er bestyrelsen, der har indstillet, at man ønskede Silstrup afhændet.

Så vil jeg godt sige til hr. Ole Vagn Christensen, at de forsøg, der er foregået på Forsøgsstation Silstrup her på det seneste, har været med grovfoderproduktion og kvæg, så der har ikke på Silstrup været nogen forsøg med hensyn til udvaskning af nitrat i de senere år. Jeg vil også godt sige, at det jo ikke er meningen, at de midler, der bliver stillet til rådighed i forbindelse med et eventuelt salg, skal gå til driften, for så er jeg da enig i, at så er det ligesom begyndelsen til enden. Det er meningen, at de midler, der bliver til rådighed, skal bruges til investeringer.

Til hr. Erik Mortensen skal jeg bare sige, at så vidt jeg ved, er der noget, der hedder Kartoffelrækkerne her i København.

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, jeg kan jo ikke sige tak for svaret til ministeren.

Angående det der med, at det var bestyrelsen: Det var også bestyrelsen, der indstillede til den tidligere minister. Og når der ikke er foregået de forsøg, der foregik tidligere, og som gav centeret en indtjening, kan ministeren stille sig selv det spørgsmål, som vi har stillet ministeren: Hvad sker der omkring Silstrup? Det spørgsmål har vi jo tidligere haft fremme her i salen, og dengang sagde ministeren, at på det tidspunkt var der ikke truffet afgørelse om, hvad der skal ske.

Derfor er jeg nødt til at spørge ministeren: Hvem har gearet Silstrup ned? Er det på ministerens foranledning, at udsultningen er sket, og at de opgaver, som blev udført før juni sidste år, ikke bliver foretaget for nærværende? Så synes jeg, at der er et alvorligt problem, for så er der jo i virkeligheden tale om, at andre sådan set har udsultet Silstrup for at få det nedlagt, til trods for at der var en beslutning, der sagde, at det skal bestå.