

**Erik Mortensen (S):**

Nu siger ministeren, at det er bestyrelsen på Foulum, der har indstillet til nedlæggelse, ikke bare af Silstrup, men formentlig også af de andre; det ved jeg så ikke. Det kunne jo så også, for at blive i sprogbrugen, være for at hyppe egne kartofler, for det er klart, at i og med at de bliver nedskåret med 125 medarbejdere, har de da behov for at få tilført arbejdskraft og kapital andre steder fra, og her er så åbenbart muligheden. Det vil sige, at de stærkeste æder de svageste i denne sammenhæng, og om det er en lykke i sig selv, har jeg i hvert fald svært ved at se.

Men jeg fik heller ikke noget svar på: Hvem skal i givet fald overtage det arbejde, som udføres i øjeblikket, både forsknings- og kontrolarbejde? Hvis det ikke er kapacitet og ekspertise på Foulum eller andre steder til at overtage arbejdet, er erhvervet i sin helhed da dårligt stillet, og derfor synes jeg ikke, at Foulum i sig selv er nogen løsning.

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Til hr. Ole Vagn Christensen skal jeg sige, at der pr. 1. juni i år var 4,6 årsværk beskæftiget på forsøgsstationen. To af disse medarbejdere er indstillet til afsked med udgangen af dette her år, så med hensyn til den kritiske masse er vi, som jeg også sagde i mit første indlæg, kommet under det niveau, hvor den forsøgsstation med fornuft vil kunne fortsætte. Det er jo også min opgave at forvalte midlerne, altså skatteborgernes penge, på den bedst mulige måde.

Jeg vil godt sige, at så vidt jeg ved, er der ikke truffet nogen beslutning om, at forsøgsstationen skulle bestå. Der har hele tiden været drøftelser om, hvad der skulle ske med vore forsøgsstationer, fordi det arbejde, de udfører, ikke mere er aktuelt.

Så til hr. Erik Mortensen: Nogle af de forsøg bliver i dag udført på bl.a. Landbrugets Rådgivningscenter, fordi det er indlysende klart, at vi bliver nødt til at få løst opgaverne dér, hvor vi også kan få dem løst til den mest fornuftige, den billigste pris. Det er en klar overvejelse af økonomisk art, som også er medvirkende til denne beslutning.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Alle de der flotte ord om regional udvikling, at man vil tage hensyn til yderområderne, er en gang fedt flæsk. Men lad mig vende tilbage til spørgsmålet.

Der var ansat 10 før den 1. juni, og der var et overskud på stedet på 85.000 kr., og der blev foretaget en række prøver. Derfor var mit spørgsmål: Hvem har udsultet, hvem har sørget for, at man kom ned under den kritiske masse til trods for, at der lå en beslutning fra den daværende fødevarerminister om, at centrene skal bevares? Det må ministeren jo kunne finde. Jeg ved ikke, om det bliver nødvendigt at stille et spørgsmål for at få de papirer frem og se, hvad det sådan set var, den daværende minister skrev til bestyrelsen for Jordbrugsforskningsfonden.

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Med hensyn til den regionale udvikling ved hr. Ole Vagn Christensen også, at netop det område ligger mig meget på sinde. Det er en drøftelse, vi har haft her for ganske nylig, og derfor har det også været magtpåliggende for mig ikke at komme i den situation, at de midler, der blev frigjort i forbindelse med et eventuelt salg, ville ende i København. De midler bliver fastholdt i regionen til investeringer i forbindelse med DJF's bestyrelses beslutninger. Det er jo ikke sådan, at jeg sidder og træffer beslutninger om, hvad DJF skal foretage sig af investeringer. Vi har jo heldigvis uvildige bestyrelser, hvor vi endda har en meget kvalificeret formand for bestyrelsen, som jeg er overbevist om hr. Ole Vagn Christensen også har kendskab til.

Jeg har vanskeligt ved at fastholde en forsøgsstation, når det arbejde, den udfører, ikke mere er aktuelt. Det ville være uansvarligt, også ud fra nogle økonomiske overvejelser, og så er det altså sådan, at den tidligere minister besluttede, at dér ikke skulle ske et salg. Men det betyder jo ikke, at der dermed er truffet en beslutning om, at den institution skal bevares ud i al evighed.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Næh, det kan vi jo se, for den nuværende minister har jo en anden opfattelse af tingene.

Kl. 14.35

Tidligere var der 10 ansatte, man havde 85.000 kr. i indtægt, og landbruget gjorde brug af resultaterne angående udvaskning af kvælstof og næringsstoffer. Hvem har bremset denne udvikling og dermed i virkeligheden undergravet Forsøgsstation Silstrup? Jeg går ikke ud fra, at det er ministeren, men det er ministeren, der i dag begrunder det med at sige, at den ikke er nødvendig, fordi man ikke kan komme op på den kritiske masse. Det synes jeg er lidt flot, når