

man også siger, at man er meget for, at der skal foregå en regionalisering i dette land. Jeg mener tværtimod, at der er tale om, at man vil centralisere i centre rundt omkring i de store byer.

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Til det sidste skal jeg bare sige, at jeg ved ikke rigtig, om Tjele kan kategoriseres som en stor by. Det tror jeg der vil være divergerende opfattelser af.

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det er regeringens opgave at agere økonomisk forsvarligt, og det er ikke økonomisk forsvarligt, når man har en forsøgsstation, hvor de forsøg, som tidligere blev foretaget dér, ikke længere er aktuelle, og institutionen er nået ned på en kritisk minimumstørrelse. Så er jeg selvfølgelig lydhør over for den rådgivning og vejledning, som jeg får fra en meget kvalificeret bestyrelse for Danmarks JordbrugsForskning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 306**

7) Til fødevareministeren af:

**Erik Mortensen (S):**

»Vil ministeren sørge for, at der gennemføres en undersøgelse af ministres og folketingsmedlemmers overholdelse af bestemmelserne om bopælspligt i landbrugslovgivningen, herunder de eventuelle regler, der måtte kunne anvendes som begrundelse for en tilsidesættelse af lovgivningen?«

**Skriftlig begrundelse**

Der har i sagen om finansministerens ulovlige boligforhold været anført, at der er særlige bestemmelser af forskellig art, herunder arbejdspress, jyderegler m.v., som vil kunne tilsidesætte landbrugslovgivningens regler, selv om dette ikke er angivet i lovgivningen.

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Som svar på spørgsmålet fra hr. Erik Mortensen skal jeg bare sige, at jeg er indstillet på at tage initiativ til, at der bliver gennemført en undersøgelse af ministrenes overholdelse af landbrugslovens regler om bopælspligt. En sådan undersøgelse vil basere sig på, at alle ministre oplyser for det første, om de er ejer af en landbrugsejen-

dom, og selvfølgelig også om de så i givet fald opfylder bopælspligten. Når undersøgelsen er lavet, er jeg selvfølgelig indstillet på, at Folketinget vil blive orienteret om resultatet.

Hvis der ønskes en undersøgelse af Folketingets medlemmers overholdelse af landbrugsloven og bopælspligten, finder jeg det rigtigst, at det er Folketinget, der fremsætter et sådant ønske. Nu er dette her jo en henvendelse fra et enkelt folketingsmedlem, så derfor mener jeg, det vil være klart det rigtigste.

Der bliver også stillet et andet spørgsmål i hr. Erik Mortensens § 20-spørgsmål. Her kan jeg oplyse, at de særlige regler om godtgørelse for boligudgifter til folketingsmedlemmer og ministre med fast supplerende bopæl i København ikke vedrører den bopælspligt, der gælder efter landbrugsloven. Jordbrugskommissionen vil dog efter særlig ansøgning kunne vurdere, om der er grundlag for at give en tidsbegrænset dispensation, altså en udsættelse af pligten til at bebo ejendommen.

**Erik Mortensen (S):**

Jeg takker for svaret, og det har jeg ikke så mange kommentarer til, for det lyder ganske rigtig, at Folketingets medlemmer har en anden status end ministrene. Men jeg er glad for svaret, og jeg ser frem til resultatet af gennemgangen.

Men der var et andet spørgsmål indeholdt i § 20-spørgsmålet, og det er: Hvordan kan man tolke de forskellige regler, som har været bragt frem i den aktuelle sag, med hensyn til, hvilke kriterier der skal opfyldes for at få dispensation fra bopælspligten på en landbrugsejendom? Her har vi hørt noget om, at arbejdspress kunne være nok i sig selv, eller de såkaldte jyderegler, eller hvis man har for langt til arbejde. Hvad er ministerens holdning til, hvordan jordbrugskommissionen kan tolke reglerne? Er de helt frit svævende, så kommissionen sådan set selv kan lave sin begrundelse for, hvornår man kan få dispensation fra bopælspligten?

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det er positivt, at ministeren vil lave en undersøgelse af ministrenes overholdelse af bopælspligten, og jeg vil gerne i den sammenhæng spørge: Når man har resultatet, vil man så oversende det til Folketinget, så Folketinget også har en mulighed for at læse ministrenes besvarelser? Og hvornår mener ministeren, det i givet fald kan ske?