

skal den selvfølgelig overholdes. Det er for mig at se indiskutabelt.

Til fru Pernille Blach Hansen: Det er udelukkende jordbrugskommissionerne, der eksplicit træffer beslutningen ud fra en konkret vurdering. Men jeg vil godt sige, at nu skal vi jo også passe på, at vi ikke ender i den situation – det er også et svar til hr. Erik Mortensen – at et medlemskab af Folketinget vil være en umulighed for en landmand, som f.eks. bor i det vestjyske område. Vi skal ikke bringe os i den situation, at vi får en slags – jeg ved ikke, om jeg må tillade mig at bruge udtrykket – berufsverbot i den forbindelse. Jeg tror ikke, at nogen her i Folketinget ønsker den situation, og det er derfor, jeg synes, det er glimrende, at det er jordbrugskommissionernes afgørelse og ikke en afgørelse, vi skal træffe herinde.

Erik Mortensen (S):

Kun for at få afrundet dette her og være lidt rationel med hensyn til vores arbejdsgange: Jeg forstod godt ministerens allerførste svar om regeringen og Folketinget som sådan, men kunne ministeren ikke forestille sig, at Præsidiets lytter med i dag og i forlængelse af det siger, at det var nok en god idé at lave en undersøgelse af folketingsmedlemmer som sådan?

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Nu kunne jeg jo ikke drømme om at blande mig i, hvordan Folketinget vil gribe sagen her an, men jeg er overbevist om, at med den diskussion, vi har haft i dag, vil der findes en eller anden løsning på lige nøjagtig dette spørgsmål.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er klart, at Præsidiets lytter til debatten og også tager nogle ting til efterretning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 303

8) Til miljøministeren af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Er det i overensstemmelse med regeringens politik, at finansministeren har nedlagt stier til Isefjorden, opsat adgang forbudt skilte og undladt at etablere erstatningsstier?«

Skriftlig begrundelse

Miljøministeren har i sit program »Danmarks natur – Ansvar for at beskytte den og glæden ved at benytte den« fastslået, at regeringen vil sikre, »at veje og stier af væsentlig rekreativ interesse kun nedlægges, hvis der etableres alternative færdselsmuligheder.« I dag findes der talrige eksempler på, at lodsejere uden at rådføre sig med myndighederne nedlægger veje og stier af væsentlig rekreativ interesse eller opsætter ulovlig skiltning med »adgang forbudt«. Blandt andet kan nævnes grev Ahlefeldt Laurvig-Bille på Egeskov, baron Otto Reedt-Thott på Gavnø og finansminister Thor Pedersen på Nakke Hage.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er ovennævnte spørgsmål udgået af dagsordenen for i dag.

Spm. nr. S 304

9) Til miljøministeren af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Er det i overensstemmelse med regeringens politik, at finansministeren på ulovlig vis har benyttet sit sommerhus i Ramløse ved Helsingør som sin primære bolig?«

Skriftlig begrundelse

Der ønskes en afdækning af, om miljøministeren er enig i det uholdbare i de mange vekslende bortforklaringer, som finansministeren har givet for sine ulovlige beboelsesforhold.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er ovennævnte spørgsmål udgået af dagsordenen for i dag.

Spm. nr. S 207

10) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Lone Møller (S):

»Mener ministeren, at regeringen har levet op til løftet om gratis influenzavaccine til alle over 65 år, når det nu viser sig, at det kun er selvhjulpne, rørige pensionister, der får glæde af regeringens initiativ, og ikke svage beboere på landets plejehjem o.l.?«