

om, at der skulle stilles hastighedskontroller op på lange, lige landevejsstrækninger, hvor der ikke sker mange uheld, men hvor der gik gode, rare penge ned i statskassen?»

Jacob Buksti (S):

Den 5. juli i år kl. 12.30 udtalte justitsministeren til Nordjyllands Radio i forbindelse med regeringens beslutning om at indføre automatisk hastighedskontrol, at det, regeringen vender sig imod, er de tanker, som tidligere var, om, at der skulle stilles hastighedskontroller op på lange, lige landevejsstrækninger, hvor der ikke sker mange uheld, men hvor der gik gode, rare penge ned i statskassen.

Jeg har forgæves forsøgt at få ministeren til at dokumentere, hvad det er for nogle tanker, der var. Jeg har stillet tre skriftlige spørgsmål, nr. S 2676, nr. S 2812 og nr. S 2960, og det er lykkedes ministeren at svare totalt udenom uden overhovedet at forholde sig til det indhold i spørgsmålet.

Heller ikke en klage til Folketingets formand har kunnet formå ministeren til at få hukommelsen på gled. Så derfor: Når det nu er sådan, som man må gå ud fra, at sandhedsforpligtelsen ikke bare omfatter pressemedarbejdere, såkaldte spindoktorer, men også ministre og måske i høj grad justitsministeren, vil jeg gerne bede justitsministeren benytte lejligheden til her i Folketinget at dokumentere, hvad det er for nogle tidligere tanker, der var, om, at man skulle stille hastighedskontroller op på lange, lige landevejsstrækninger, hvor der ikke sker mange uheld, men hvor der går gode, rare penge ned i statskassen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan indledningsvis henvise til mine tidligere besvarelser af spørgsmål fra samme spørger om samme emne, og det er jo også flere spørgsmål end dem, som hr. Jacob Buksti i dag henviser til. Der er blevet besvaret mange spørgsmål om dette emne. Jeg vil derfor også fatte mig i korthed.

Som jeg tidligere har været inde på i mine besvarelser, er det sådan, at mange borgere har oplevet, at der i for høj grad har været satset på automatisk hastighedskontrol på steder, hvor kontrollen ikke har en afgørende effekt på færdselssikkerheden. Det kunne f.eks. være lange, lige vejstrækninger eller sikre omfartsveje. En del borgere føler også, at det visse steder kan være svært at få øje på den færdselssikkerhedsmæssige grundelse for den automatiske ha-

stighedskontrol. Det mener jeg ikke, og det mener jeg fortsat ikke at jeg som ansvarlig minister kan se bort fra.

Som jeg også oplyste i min besvarelse af 4. september 2002 af spørgsmål nr. S 2960 fra samme spørger, er det dette og ikke mere, der ligger i mine tidligere udtalelser.

Med henblik på at imødegå den kritik, der har været rejst imod den automatiske hastighedskontrol, har jeg derfor iværksat forskellige initiativer.

I juli måned bad jeg således Rigspolitichefen om i samarbejde med bl.a. Vejdirektoratet at sikre, at den automatiske hastighedskontrol koncentrerer sig om netop de strækninger, hvor færdselssikkerhedsmæssige hensyn gør sig særlig gældende. Det drejer sig især om de såkaldt sorte pletter, hvor der sker mange ulykker, og steder, hvor børn og ældre ofte færdes.

Rigspolitichefen har på denne baggrund ført forhandlinger med Vejdirektoratet og politimestrene. I den forbindelse er det blevet klart understreget, at der kun må foretages automatisk hastighedskontrol på strækninger, der opfylder kriterierne i de gældende retningslinjer.

Desuden arbejder Justitsministeriet i øjeblikket på en model, hvorefter der på internettet gives oplysninger om de strækninger, hvor der kan foretages automatisk hastighedskontrol. Samtidig vil man på internettet kunne se baggrunden for, at den givne strækning er udvalgt til at få foretaget kontrol. Det kan f.eks. være på grund af, at der er tale om en særlig ulykkesbelastet strækning, eller at der er tale om en vej, hvor der ofte færdes børn eller ældre.

Kl. 15.05

Med dette initiativ kan borgerne til enhver tid få bekræftet, at der er en særlig færdselssikkerhedsmæssig grundelse for den automatiske hastighedskontrol. Samtidig vil initiativet indebære, at politi og vejmyndigheder har grundlag for på ny at vurdere, om samtlige udpegede strækninger er tilstrækkeligt begrundede i et ønske om at nedbringe antallet af dræbte og kvæstede.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Ja tak. Vi har overskredet tiden meget længe.

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg kan blive helt rørt, når ministeren henviser til tidligere besvarelser. Hele pointen i mit spørgsmål her er, at ministeren ikke har svaret på mit spørgsmål tidligere. Det gør ministe-