

ren heller ikke her. Jeg ved godt, ministeren har foretaget en masse ting. Det skal jeg nok komme tilbage til.

Jeg har båndudskriften her fra Nordjyllands Radio. Der siger ministeren, at der tidligere var tanker – det er altså ikke noget, der tidligere var tanker om – om, at der skulle stilles disse hastighedskontroller op disse steder. Ministeren må enten dokumentere det eller sige, at det ved ministeren godt ikke var tilfældet.

Det, ministeren nu gør, er, at ministeren implementerer præcis det, som den tidligere regering gjorde, og at ministeren selv skaber den oplevelse, som ministeren siger nogen har, idet det her i Vejdirektoratets rapport »Automatisk trafikkontrol, Valg af strækninger«, 27. juni 2001, ordret – ordret – på side 4 fremgår fuldstændig det samme som af ministerens indlæg i Jyllands-Posten den 14. oktober 2002. Det er endda i fuldstændig samme rækkefølge.

I stedet for at svare udenom, vil jeg gerne høre ministeren en gang til: Hvad var det for tanker, der tidligere var, om, at man skulle stille hastighedskontroller op på lange, lige landeveje, hvor der ikke sker mange uheld, men hvor der gik gode, rare penge ned i statskassen? Det kan aldrig nogen sinde være meningen, at man etablerer overvågning med det formål. Det sagde ministeren til Nordjyllands Radio den 5. juli kl. 12.30.

Så det er ikke noget med, hvad ministeren gør nu. Nej, det er noget med, at ministeren siger, at den tidligere regering ville gøre noget, som ministeren godt ved at den tidligere regering overhovedet ikke havde tanker om at gøre. Så derfor vil jeg gerne høre ministeren: Hvorfor sagde ministeren, at der var disse tanker, når ministeren godt ved, at de ikke var der?

#### **Sandy Brinck (S):**

Jeg tror, der er sket det, at ministeren er blevet klogere. Det har man selvfølgelig lov til, og det er faktisk glædeligt, når det sker. Det kunne bare være rart, om ministeren så også ville erkende, at man har fået noget viden nu, som gør, at man har ændret holdning.

Ministeren siger i sit svar, at det opleves ude hos borgerne, som om de her fartkontroller står på ellers sikre omfartsveje. Men jeg står med regeringsgrundlaget, og i regeringsgrundlaget står der på side 39:

»I dag satses der i for høj grad på automatisk hastighedskontrol på sikre omfartsveje ...«.

Så den oplevelse, som ministeren nu forsøger at tørre af på borgerne, er altså en oplevelse, som regeringen havde, da man skrev regeringsgrundlaget, og dermed også det, man førte valgkamp på. Så er man efterfølgende blevet opmærksom på, at de der socialdemokrater, der hele tiden har sagt, at det ikke var tilfældet, faktisk havde ret.

Jeg tror, det er det, der er sket, og kan ministeren ikke bekræfte, at det er den viden, ministeren nu sidder inde med? Ministeren er blevet klogere.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg ved ikke, om det her er en strid om ord. Jeg må blot sige, at den oplevelse, som jeg har haft som minister, og som jeg har haft, før jeg blev minister, er, at man mange steder i landet, hvor vi havde indført forsøget med automatisk hastighedskontrol, var i den situation, hvor borgerne følte, at det ikke havde en færdselssikkerhedsmæssig effekt, men det havde en effekt, der først og fremmest havde til hensigt at være en slags pengemaskine for staten.

Det er præcis det synspunkt, som regeringen nu har forsøgt at gøre op med ved for det første at målrette strækningerne, så det kun er de steder, hvor vi ved, at det har en færdselssikkerhedsmæssigt meget veldokumenteret effekt, at man foretager den automatiske hastighedskontrol.

Og for at imødekomme den kritik, der berettiget eller uberettiget er kommet fra borgerne, af, at den automatiske hastighedskontrol er etableret på et givet sted, har vi tænkt os via internettet at lave en hjemmeside, hvor man kan klikke sig ind og se præcis de strækninger, hvor man kan være udsat for automatisk hastighedskontrol, herunder også se en begrundelse for, hvorfor lige præcis den vejstrækning er valgt: fordi det er et sted med sorte pletter; fordi det er et sted, hvor der er ved at blive udført vejarbejde; fordi det er et sted, hvor der færdes børn og unge, hvor der er daginstitutioner, og hvor der er skoler.

Kl. 15.10

Jeg tror, det vil medvirke meget til at skabe større folkelig opbakning til det, der er intentionen bag den automatiske hastighedskontrol, som regeringen ser det, nemlig en færdselssikkerhedsmæssig effekt, så folk træder på bremsen.

Det betyder, at der ikke kommer så mange penge i statskassen, men til gengæld betyder det