

nemført, en tre-fire stykker, som efter deres opfattelse giver anledning til tvivl.

Skal vi nu ikke lægge den stridsøkse lidt til side og sige, at det er menneskeligt at fejle, men det er umenneskeligt at blive ved med at fejle? Det er i hvert fald ikke klogt at gøre det, og det er vistnok sådan, at der fra den tidligere regerings side – jeg har allerede nævnt pinsepakken, og jeg kunne nævne flere andre eksempler – jo er en lang, lang række eksempler på, at man har lavet lovgivning, som har givet anledning til tvivl – også i et betydeligt stort omfang.

Med hensyn til spørgsmålet om testpaneler vil jeg sige, at i øjeblikket er det jo sådan, at vi har et testpanel. Der eksisterer allerede et testpanel, som den tidligere regering har bidraget til. 500 virksomheder repræsentativt sammensat bliver spurgt i spørgsmål om administrative byrder og økonomiske byrder. Sådan er det allerede i dag. Nu siger vi: Det skal de også, når det drejer sig om administration og skattelovgivning. Eller fokuspaneler, hvis det er en mindre gruppe af virksomheder, der er berørt, eller testgrupper, som det hedder, hvis det er en meget lille målgruppe.

Vi har altså et system i dag, som jeg siger, at vi sandelig også skal bruge, når det drejer sig om skattelovgivning.

Kl. 15.30

#### **Henrik Sass Larsen (S):**

Først til det sidste: Ville det ikke være smartest, hvis man nu skulle teste nogle lovforslag ud over det politiske indhold, for det kan vi jo altid diskutere, at man så skulle begynde med at teste, hvordan de virker i praksis derude? Er de administrerbare? Er de håndterlige? Hvem er det, der sidder med skattelovgivningen derude? Det er jo ikke virksomhedsledere, det er deres revisorer, og det er skattemyndighederne på den anden side, og det er advokater.

Det er dem, vi i forvejen får hørings svar ind fra, og som ministeren siger, han ikke er enig med, så hvad skal man bruge et nyt testpanel til? Jo, hvis de er enige med ministeren, kan det selvfølgelig være meget underholdende, men ellers er der jo ingen grund til spørge dem. Jeg mener, det giver jo ikke nogen mening at oprette de ting, hvis man ikke lytter til dem, der har forstand på det. Det er såmænd bare det, vi har prøvet at understrege.

Med hensyn til at det er umenneskeligt at blive ved med at begå fejl, jo, det er det. Vi i Socialdemokratiet vil meget gerne være med til at ret-

te op på det, hvis der er nogen som helst skævheder, og hvis der er nogen som helst problemer i skattelovgivningen. Men ministeren skal først og fremmest være optaget af, hvad ministeren har ansvaret for, så skal vi nok svare for vores.

#### **Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Ja, og det er han også, det er han i høj grad. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den ordning med testpaneler, som vi har nu, hvor det er erhvervslivets egne repræsentanter, der tester lovgivningen, før den vedtages, er en ordning, som jeg i oppositionen pressede meget hårdt på for at få gennemført, og som blev gennemført af den tidligere regering. Og det, som hr. Henrik Sass Larsen åbenbart nu klandrer, er det system, som den tidligere regering har gennemført.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at jeg synes ikke, der er grund til at begynde at kaste smuds på hinanden her. Vi er mennesker alle sammen, og selvfølgelig kan vi lave fejl alle sammen. Jeg har henvist til pinsepakken med 22 overgangsbestemmelser, fire nye ikrafttrædelsesdatoer, og hvad den har givet anledning til af tvivl og bureaukrati, det er ikke småting. Men jeg skal slet ikke fordybe mig i det, for som professor Løgstrup, filosofen fra Århus, sagde: Vi er hinandens verden, vi er alle sammen afhængige af hinanden. Og hvis der ikke er en fælles indsats her, lykkes det nok ikke at få forenklet det her system.

Jeg vil gerne stille mig i spidsen for det. Jeg startede med at gøre det, da jeg blev skatteminister, jeg indledte en jagt efter forenklinger af skattelovgivningen. Det har givet utrolig mange resultater, vi har fået befolkningen med, vi har fået, jeg tror, 500-600 konkrete ideer til forenkling af allerede gennemført lovgivning. Derfor er der ikke problemer set fra min side. Hvis Socialdemokratiet med det spørgsmål her i dag rækker en hånd ud for at sige, at de gerne vil samarbejde om løsning af det her problem, lave mere forenkling og flere love, som ikke giver anledning til tvivl, så siger jeg tak for den hånd. Den tager jeg gerne imod.

#### **Henrik Sass Larsen (S):**

Ja, det sidste skal ministeren nok få en hånds-rækning til, og nu må ministeren love ikke at blive så ked af det, det lyder næsten sådan, når der bliver sagt, fordi vi alle sammen er mennesker og sådan noget.

Det, vi klandrer ministeren for, og som vi er efter ministeren for, er, at det jo er virkelighed