

lig at en mor bliver skilt fra sine børn. Og det er vel at mærke moderen, som har haft ansvaret for børnenes opdragelse de sidste 6 år.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, spørgeren har forståelse for, at jeg kun kan komme med nogle principielle bemærkninger om en sag, som jeg ikke kender.

For det første er det jo sådan i disse personsager, at jeg ikke er berettiget til at give oplysninger om, hvad der er årsagen til, at denne tyrkiske kvinde ikke kan få opholdstilladelse. Men det, som vi kan gøre i den slags tilfælde, er, at vi kan sende en begrundelse til hende eller til hendes advokat, og så kan hun bestemme, om andre må se begrundelsen.

Kl. 12.35

Det er måden, hvorpå man kan give nogle bedre svar end disse ofte lidt intetsigende svar, som kommer fra ministeriet, fordi man ganske enkelt ikke må give hele begrundelsen til journalister og til medlemmer af Folketinget eller til andre. Så det var den første principielle bemærkning.

Den anden principielle bemærkning er, at der jo intet var i vejen for, at hun tog de tre børn med sig til Tyrkiet, kan jeg forstå.

Men der må være et eller andet, der gør, at det, at hun har giftet sig eller hele tiden har været gift med en tyrker, der bor i Danmark, altså ikke har kunnet udløse en opholdstilladelse til hende. Det er umuligt for mig her at svare på disse regler, men jeg vil godt vende tilbage til sagen senere. Jeg går ud fra, at jeg får et tillægs spørgsmål, for der er noget andet, jeg også gerne vil sige.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det vil jeg gerne give ministeren lejlighed til, så jeg kommer med et tillægs spørgsmål.

Jeg har set begrundelsen for afslaget. Begrundelsen er, at moderens tilknytning til Danmark ikke er så høj som hendes mands tilknytning til Tyrkiet, så derfor bør familiesammenføringen foregå i Tyrkiet.

Til gengæld siger man det modsatte i forhold til børnene, og det giver jo selvfølgelig manden nogle rettigheder, som jeg ved, at moderen ikke har gennemtænkt. Hun har ikke tænkt på, at

hun kunne komme i den situation, at hun ikke fik opholdstilladelse i Danmark, mens børnene gør.

Derfor vil jeg gerne bede ministeren om at forholde sig til, hvorvidt det kunne være hensigtsmæssigt, at man i den type sager tog nogle eksperter med ind i vurderingen af, hvad der er bedst for børnene. Hvor er det bedst for børnene at opholde sig? Hos deres far eller hos deres mor?

Det ville vi jo gøre, hvis det var en skilsmisse-sag i Danmark og forældrene ikke kunne blive enige. Så ville myndighederne gå ind og tage stilling til, hvad der ville være bedst for børnene. Det gør man slet ikke i den her type sager.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Nu går afgørelsen jo ud på, at børnene kan være i Danmark, og at de kan være i Tyrkiet. Der er ikke noget forbud mod, at børnene kan være sammen med deres mor.

Så det, sagen handler om, må være moderens opholdstilladelse. Hvis manden ikke er dansk statsborger, vil jeg gøre opmærksom på, at sagen jo så ikke er afgjort ud fra nye regler, men ud fra regler, der har været der i flere år.

Hvis han er dansk statsborger, så erkender jeg, at det er noget nyt, altså at disse regler, der tidligere kun har været gældende for ikkestatsborgere, nu også gælder for statsborgere. Men princippet har været gældende i flere år for ikkestatsborgere.

Til sidst en bemærkning om blandede ægteskaber. Jeg har hørt blandt andre fru Elsebeth Gerner Niensens formand, fru Marianne Jelved, tale meget om den manglende retssikkerhed: Danskere har ikke lov at indgå ægteskab med udlændinge osv.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at der jo ikke er særlige hindringer for blandede ægteskaber. Det hele går jo ud på at bremse ægteskaber, der netop ikke er blandede, men som er arrangerede med fætre og kusiner og nabobørn i hjemlandet. Det er dem, der nu er sat bremse på.

Hermed sluttede spørgsmålet.