

regeringen tilsyneladende ikke har været indstillet på selv at opfylde kravet.

For det tredje synes vi, det er vigtigt, at de her nye regler ikke kommer til at blokere for handikapet adgang til at benytte den ny teknologi til kommunikation og til kunstneriske oplevelser. Disse gruppers interesser må sikres af samfundet, hvad enten det skal ske gennem en øget økonomisk støtte til disse grupper eller gennem kompensation til kunstnerne, og det vil vi forsøge at sikre gennem udvalgsarbejdet og eventuelt ved at stille ændringsforslag til lovforslaget.

For det fjerde er det vigtigt, at forsknings- og undervisningsområdet kompenseres for de ekstraudgifter, dette lovforslag kan give på de områder – det har vi jo kunnet se i nogle af hørings svarene.

Enhedslisten er helt enig i, at der er brug for tekniske beskyttelsesforanstaltninger af ophavsretten, men vi er usikre på, om dette lovforslag medfører indgreb i muligheden for at udnytte open source software. Det vil vi prøve at få af dækket gennem det videre udvalgsarbejde.

Men uanset at vi ser mange problemstillinger i lovforslaget, er vi positive over for hovedsigtet, når jeg lige ser bort fra de områder, hvor vi stiller ændringsforslag, så vi håber, at vi til sidst vil kunne stemme for det endelige forslag. Vi kan også tilslutte os forslaget om en høring, så der kommer en dialog på menneskesprog, sådan at det der meget tekniske sprog måske kan blive skilt lidt ad, og at vi så efterfølgende også i offentligheden kan sikre, at det bliver forståeligt.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil så prøve på almindeligt sprog at takke for den, synes jeg, brede tilslutning fra ordførerne her i dag til lovforslaget om ændring af loven om ophavsret. Der er også tradition for, at alle, eller næsten alle, Folketingets partier står bag love på det her område. Det så vi også så sent som i sommeren 2001, og den tradition håber jeg vi kan holde i live, når vi kommer hen til december.

Under alle omstændigheder kan jeg love, at jeg og mit ministerium i mellemtiden vil arbejde konstruktivt med Folketingets Kulturudvalg om forslaget, og jeg kan også tilslutte udvalgets formand, hr. Kim Andersen, al mulig støtte i forbindelse med høringen. Det er vigtigt, at vi ved, hvad vi går ind til. Nu er det et EF-direktiv, som vi bliver nødt til at implementere, men vi skal også kende konsekvenserne af det og se på,

hvad vi kan gøre for at rette det til til dansk lovgivning.

Der er et par enkelte ting, jeg synes jeg bliver nødt til lige at kommentere. Det ene er spørgsmålet om parallelimporten. Vi må jo sige, at forslaget her er fremsat for at sikre en korrekt implementering af infococ-direktivet, som jo indeholder et forbud mod en sådan import.

Under forhandlingerne om infococ-direktivet var Danmark og en lang række lande inderligt imod lige netop denne her konsekvens. Det viste sig imidlertid, at der var et kvalificeret flertal herfor, og i forbindelse med vedtagelsen af direktivet afgav bl.a. Danmark en erklæring til rådsprotokollen om, at vi er imod begrænsninger, og at reglerne bør genovervejes.

Direktivet er nu vedtaget, og det er derfor uomgængeligt, at vi for at leve op til vore EU-retlige forpligtelser er nødt til at indføre nye regler om, at det ikke er lovligt at foretage en parallel- eller specialimport med henblik på videre salg af værkeksemplarer fra et land uden for EU, medmindre rettighedshaveren har givet sit samtykke – det kan man jo også godt forestille sig.

Men jeg synes også, det er værd at bemærke, at reglerne ikke forhindrer den enkelte forbruger i at købe eksemplarer til sig selv via postordre eller nettet, ligesom reglerne i sagens natur ikke forhindrer én i at importere dvd-film, som man har købt på ferie i et andet land.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, vil jeg fortsat på Danmarks vegne kæmpe med næb og kløer for en ændring af de her regler. Det vil foregå i samarbejde med erhvervsministeren, fordi vi som udgangspunkt er imod lige netop denne her ændring.

Hvis vi så tager spørgsmålet om digital kopiering – det bragte fru Pernille Falcon og hr. Ole Sohn på banen – så foregår der et udvalgsarbejde lige nu, hvor man kigger på den struktur, men intentionen med det her forslag og muligheden for at indføre spærringerne er jo, at der ikke er behov for en sådan kompensation.

Jeg hørte også godt, hvad den radikale ordfører, hr. Naser Khader, sagde, men det er jo ting, der går i den fuldstændig modsatte retning, det er en liberalisering og en ophævelse af muligheden for, at man som rettighedshaver har ret til sit eget produkt.

Kl. 17.00

Der må jeg sige, at den danske regering går ind for, at når man har frembragt et produkt som rettighedshaver, så har man rettigheden til det; så skal det ikke bare være offentligt tilgængeligt,