

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg grundlæggende er enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at parallelimport er med til at optimere konkurrencesituationen, giver gennemsiguelighed, giver gennemsigtighed. Så af princip kan jeg kun være for parallelimport. Hvis man kan tjene nogle penge på det og give forbrugerne nogle flere valgmuligheder og nogle billigere varer på hylderne, er det fint. Det er vel i og for sig også det, EU handler om: større marked, større åbenhed.

Derfor kunne man jo også sige, at en af konsekvenserne af det her jo kunne være, at man kunne argumentere for, at den groteske situation, der er, at amerikanerne også forbyder dele af parallelimporten, betyder, at man kunne åbne op for et større frihandelsområde mellem det nordamerikanske marked og det europæiske marked. Det er den ene del af det.

Den anden del af det er altså, at det er soleklart, det står eksplicit i infoc-direktivet, at det er forbudt med en sådan form for parallelimport. Årsagen er, at et flertal af landene syntes, at det virkede forstyrrende på konkurrencesituationen i deres land. Det har ikke så meget at gøre med film, men hovedsagelig har det at gøre med bøger fra det engelsksprogede marked og andre produkter. Danmark kæmpede imod med næb og kløer under den tidligere regering. Vi fastholder også vores modstand mod det og vil blive ved med at kæmpe med næb og kløer imod det. Men det er et direktiv, som er vedtaget i EU, og som vi også bliver nødt til at implementere herhjemme. Og det er det sure, som vi får med det søde i form af det her direktiv.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er ministerens holdning, og den er så kommet til udtryk her i flere runder.

Jeg vil alligevel godt tillade mig at anfægte det og også sige, at under den behandling, der kommer, vil vi prøve at dyrke det her en del – specielt også, fordi jeg er gjort bekendt med, at det materiale, man oversender, efter at den her ændring er kommet ind i den artikel, der henvises til, altså at spredningsretten ikke udtømmes i Fællesskabet osv., medmindre det er bragt til omsætning i Fællesskabet, er formuleringen »i Fællesskabet«, som er helt afgørende i den her sammenhæng, kommet ind. Alligevel har man over for Europa-Parlamentet, da Europa-Parla-

mentet jo behandler den her sag, gjort gældende fra Kommissionens og Ministerrådets side, at der ikke var nogen væsentlige ændringer i direktivet fra det tidspunkt, det her ikke var med, til det tidspunkt, det her kom med.

Derfor er det i virkeligheden spørgsmålet, om man har gjort det klart under behandlingen af det her direktiv, at der var en helt afgørende ændring af direktivet på det her punkt, eller om man i virkeligheden har fået det lempet igen i teksten her uden at gøre klart, hvilken betydning det har, bl.a. over for Europa-Parlamentet, som jo har behandlet og diskuteret det her.

Derfor vil jeg bare annoncere, at vi kommer tilbage til det, og at det er noget, vi vil dyrke specielt i forhold til forslaget.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er sådan set fair nok, og sådan en dialog går vi i Kulturministeriet selvfølgelig også gerne ind i – også med den juridiske kompetence, vi har på området. Og lad os så se på det.

Men jeg må henholde mig til, at den diskussion jo var ret eksplicit i forbindelse med ministerrådsmøderne. Der vidste vi, hvad vi gik ind til, vi vidste, hvad vi sagde nej til sammen med nogle andre af de mindre lande, og den diskussion var rimelig høj på det tidspunkt.

Så det er sådan set ikke noget, man har – det tør jeg jo næsten ikke sige heroppefra som konservativ – skubbet ind under gulvtæppet nede i EU, men det var altså med åben pande, man gik ind til det, selv om den danske regering gik imod, og det gør den danske regering stadig stædigt.

Men lad os undersøge det, og vi er selvfølgelig helt villige til at gå ind i det her, for hvis det viser sig, at der er et problem eller en fejl, vil vi da med glæde gribe fat i det. Det er jo også til den danske regerings fordel.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.