

Jens Peter Verner (S):

Det er naturligvis vigtigt, at vi fortsat kan finansiere vort velfærdssamfund. Derfor er det selvfølgelig også afgørende, at vi har mulighed for at opkræve skatter, også af de mange multinationale virksomheder, som har en endog meget stor omsætning.

Det er naturligvis stødende for den enkelte, når man ser rækken af disse virksomheder, som har meget stor omsætning og meget stor aktivitet i vort land, men som ikke betaler skat. Det er jo ikke nogle virksomheder, der ligger i en baggård, det er efter folks opfattelse nogle af de allerstørste benzinselskaber og selskaber som McDonald's, osv., osv. Det er efter vores opfattelse vigtigt, at vi kommer til bunds i den problematik, der er om beskatning også af disse selskaber.

Hvis andre lande er mere aktive, har fundet nye modeller for at beskatte, er sagen jo, at så falder beskatningen i disse lande i stedet for i vort land. Sjældent sker der i hvert fald det, at man får beskatning i begge lande. Der kan også ske det, at fortjenesten placeres i et land, hvor der overhovedet ikke betales skat, og så er det jo endnu mere problematisk. Jeg tænker på de såkaldte skattely.

Jeg håber, vi med den debat, vi har rejst her gennem forespørgslen sammen med Det Radikale Venstre, kommer mere til bunds i sagen og får flere oplysninger, der giver os nye muligheder for at sikre beskatningen også af disse store virksomheder. Alt andet vil være stødende for retsbevidstheden, og derfor har vi rejst denne forespørgsel.

Besvarelse**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg er blevet bedt om at gøre rede for, hvad regeringen agter at gøre for at sikre, at multinationale selskabers indtægter i Danmark beskattes på lige fod med andre indtægter, og at der ikke sker misbrug af transfer pricing. Herudover er jeg blevet bedt om at svare på, om det er regeringens opfattelse, at multinationale selskaber efterlever gældende skatteregler.

Lad mig gøre det helt klart fra starten af denne debat: Regeringen vil ikke under nogen omstændigheder holde hånden over virksomheder, der forbryder sig imod gældende regler. Og lad mig samtidig understrege, at de regler, vi benyt-

ter os af, er de regler, som også gælder i andre OECD-lande, og de skal efterleves.

Der kan selvfølgelig være flere både gode og mindre gode grunde til, at multinationale selskaber ikke betaler skat eller ikke betaler skat i det omfang, som man kunne forvente i Danmark. Det samme gælder i øvrigt også danske firmaer, der arbejder i udlandet. Den mest nærliggende grund er selvsagt, at de pågældende selskaber ikke er i stand til at opnå et overskud. Det kan der være en rimelig forklaring på, men gentages det år efter år, må man spørge: Hvordan kan det være, at de ikke tager konsekvensen af den manglende succes og forlader landet?

Kl. 10.10

En anden grund kan være, at de multinationale selskaber ikke er forretningsmæssigt til stede her i landet. De har måske solgt deres rettigheder til at udnytte produktet eller varemærket her i landet til et 100 pct. danskejet selskab. Skattepligten påhviler i dette tilfælde det danske selskab og ikke det multinationale. En tredje, knap så enkel, men måske nok så relevant grund kan være, at den værdiskabelse, som et multinationalt foretagende udfører, ikke sker her i landet.

I den tv-udsendelse, som nok har været en medvirkende årsag til denne forespørgselsdebat, spørges en direktør fra et stort ikkeskattebetalende multinationalt foretagende, om han anser sin virksomhed for en succes, hvad han svarer bekræftende på. Men dermed være jo ikke sagt, at succesen er knyttet til aktiviteten eller værdiskabelsen her i landet. Er den ikke det, er der heller ikke efter gældende regler grundlag for at beskatte værdiskabelsen her i landet.

Lad mig give et eksempel. Et udenlandsk selskab ejer et meget værdifuldt varemærke. Varemærket er faktisk så værdifuldt, at det eneste, man kan foretage sig i det danske datterselskab, er at sætte en dansk mærkat på og så køre varerne ud i butikkerne. Varen sælger faktisk sig selv, omsætningen er enorm, fordi det udenlandske selskab har opbygget et navn gennem mange, mange år.

Når skatten skal fordeles mellem selskabets hjemland og Danmark, er der ingen tvivl om, at værdien er skabt i hjemlandet, og det er derfor også dette land, der har retten til skatten. De danske funktioner er rent rutinemæssige og derfor billige, og skatten må derfor også være meget begrænset, selv om der har været en stor omsætning.

Skal man udstrække skattepligten til også at omfatte værdien af den del af udbyttet af f.eks.