

Indtil nu har jeg kun hørt ministeren sige, at det er et af de områder, man ikke skar i, da man i øvrigt lavede besparelser på Told og Skat. Det synes jeg ikke er godt nok. Jeg synes ikke, det kan tages alvorligt, at man vil lave en indsats, hvis der ikke tilflyder området ekstra ressourcer.

Jeg vil sige her til sidst, at det er vigtigt at holde fast i, at det her ikke bliver en diskussion om forklaringen på, at firmaerne ikke betaler skat, for det er ikke det, vi skal diskutere i dag. Det, vi skal diskutere i dag, er, at vi ved, at en del af de 1.200 – ikke nøjagtig hvor mange, men en del af dem – formodentlig laver noget ulovligt, og hvis det er sådan, at samtlige 1.200 på lovlig vis ikke betaler skat i Danmark, synes jeg, vi skal kigge hinanden i øjnene og sige, at vi må lave om på reglerne.

Der er tale om 1.200 selskaber, hvoraf en del ligesom Sonofon retmæssigt har underskud, der slipper for at betale skat. Men en del snor sig udenom at betale skat i et land, hvor vi normalt lægger vægt på, at de bredeste skuldre skal bære de tungeste læs. Hr. og fru Jensen skal ikke betale halvdelen af deres løn i skat, samtidig med at McDonald's og de store firmaer ikke betaler én krone her i landet. Det synes jeg vi skal se hinanden i øjnene og indrømme og ikke bare tale luftigt om undersøgelser og den slags ting.

Kl. 10.30

### Jens Peter Verner (S):

I skatteministerens besvarelse af forespørgslen tror jeg, man specielt skulle lægge mærke til det toneleje, som skatteministeren havde.

Skatteministeren brugte et af sine sædvanlige udtryk: Virksomhederne skal ikke belastes af bøvl. Det betyder vel ikke modsat, at man ikke skal sikre sig, at disse virksomheder i hvert fald bliver undergivet fornøden kontrol, så de kommer til at betale den rigtige skat? Jeg går ud fra, at det synspunkt, at den rigtige skat skal betales, vejer højere end det synspunkt, som skatteministeren har haft mange gange om bøvl osv.

Jeg vil også godt sige om de lister, som skatteministeren henviser til: De ligger jo i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, de er offentligt tilgængelige for alle. Der kan man se disse 1.200 virksomheder, hvoraf den første på listen er et stort multinationalt benzinselskab. Der kan gives mange forklaringer, men det er utroligt, hvis ikke de tjener så meget, at de kan betale skat i vores land osv. Men det er jo ikke kun disse 1.200. Hvad med alle dem, der kommer lige efter, der måske

ikke betaler den rigtige skat? De er jo mindst lige så interessante.

Jeg har også godt hørt, at skatteministeren mener, at det måske drejer sig om 5 mia. kr. Men hvis det nu er 5 mia. kr., er det vel sådan set også værd at tage fat om. Det er formentlig ikke 5 mia. kr., det er formentlig noget mere. Det er formentlig heller ikke de der måske op til 40 mia. kr., men det ligger et eller andet sted midt imellem.

Jeg mener faktisk, at der er meget at tage fat på.

I Socialdemokratiet lægger vi afgørende vægt på, at når man skal beskattes, så sker det på et retfærdigt grundlag. Derfor er det jo også stødende for den store del af befolkningen, der hver eneste dag passer deres arbejde, at se, at mange selskaber rent faktisk ikke betaler.

For Socialdemokratiet er det afgørende – og det kan altså ikke gradbøjes – at skattebetalingen sker i overensstemmelse med den reelle indtjening, og det er såmænd også derfor, vi har bidraget til den her forespørgsel.

Det er selvfølgelig helt afgørende, at skattekontrollen er til stede også i de mange selskaber, der opererer i flere lande. Det er helt uacceptabelt, når et meget stort antal selskaber, såkaldt multinationale, åbenbart kan drive forretning i Danmark uden skattebetaling og via sine selskabskonstruktioner kan placere overskuddet i andre lande eller måske i skattely.

Man kan jo godt spørge: Kan det virkelig være så dårligt, at selv den største burgerkæde ikke har betalt skat i Danmark i 21 år? Man kan selvfølgelig sige: Jamen der er nogle folk, der arbejder i den kæde dér, fortrinsvis unge mennesker på frikort. Og det samme kunne jeg sige om benzinselskaber og andre selskaber.

Det, der undrer mange, når man har været igennem den lange liste, som jo er tankevækkende læsning, er, at det er muligt at undgå skattebetaling til finansiering af det danske velfærdssamfund. Mange undrer sig over, hvordan det kan lade sig gøre, og peger på det lille selskab Thisted Bryghus, som betaler skat. Multinationale virksomheder med samme produkter gør det ikke. Det er helt uacceptabelt.

Jeg har set i skatterevisorernes blad, at det er en svær opgave at opkræve disse skatter, og derfor synes jeg også, det er betænkeligt, at det, der gøres på selskabsskatteområdet ude i kommunerne i den kommende finanslov, reduceres med 15 pct. Det vil sige, at indsatsen for selskabsbeskatningen reduceres, og der er heller ikke til-