

man gennemgår regnskaberne, at der faktisk til tider er ganske gode grunde til, at en virksomhed ikke betaler skat. Men vi følger OECD's regler, og de regler, der er på det område, skal bestemt overholdes.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det er Det Radikale Venstres holdning, at man ikke skal udråbe alle de koncerner, vi taler om her, som forbrydere. Det er den ene side af sagen. Men den anden side af sagen er også, at man heller ikke behøver at være fuldstændig hamrende naiv i forhold til, om der her er en problemstilling eller ej.

Der vil jeg blot spørge Venstres ordfører, om det ikke gør indtryk, når professor, dr.jur. Erik Werlauff og advokat Kjeld Skov i en artikel, som de har skrevet sammen, nævner, at hvis man sender en mand som Christen Amby ud til nogle af de virksomheder, som har været omtalt, så vil der begynde at komme indtæger. Det vil ske, hvis en mand af hans type aflægger den danske del af en koncern et venligt besøg – ingen navne nævnt, skriver de – og kigger lidt i papirerne. Gør det ikke indtryk, når to så kompetente folk skriver det? Eller når Søren Bo Nielsen, professor og vismand, siger, at det ikke virker sandsynligt, at de to nævnte virksomheder gennem så mange år har kunnet slippe af sted med ikke at bidrage til koncernens samlede indtjening. Der findes ikke mange virksomheder, som år efter år fastholder underafdelinger med så store tab. Det er dårligt købmændskab.

Gør sådanne udtalelser overhovedet ikke indtryk på Venstres ordfører?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg skal understrege, at vi i Enhedslisten i modsætning til Venstre faktisk stemte for de internationale regler på området. Det er bare for lige at kommentere det der med venstrefløjsnationalister, eller hvad det var, vi blev kaldt heroppefra.

Vi er meget glade for de internationale regler, og jeg er glad for at høre, at også Venstre bakker op om de regler, på trods af at man stemte imod dem i sin tid. Jeg er glad for, at man har ændret holdning på det punkt.

Lad os nu sige, at samtlige de 1.200 selskaber her faktisk overholder de regler. Nu går jeg så ind på hr. Peter Christensens tankegang og siger: Selvfølgelig, når de siger, at de har under-skud, blabla, så har de det også. De overholder

OECD's regler. Der foregår ikke forbudt transfer pricing.

Lad os så sige, at årsagen til, at de det ene år efter det andet ikke betaler skat, er deres store fradragsmuligheder i Danmark. Lad os sige, at det er årsagen. Det er rent tankespind, det her; det er en hypotese. Mener hr. Peter Christensen så, at det er i orden, at de selskaber har så store fradragsmuligheder, at de slipper for at betale skat, når hele den danske befolkning samtidig betaler 50 pct. eller mere i skat? Mener hr. Peter Christensen, at det er et rimeligt forhold?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg har stadig til gode i festtalen at høre, hvad det er, Venstre faktisk vil gøre ved det her problem. Men det glæder jeg mig selvfølgelig til.

Hvis man tager en anden opgørelse end de næsten 1.200 selskaber, som hr. Peter Christensen åbenbart ikke kan lide, så kan man jo se på nogle undersøgelser, som bl.a. Ugebladet A4 har været involveret i at lave. Der har man taget omkring 60 af de største selskaber i Danmark. Det er selskaber, som tilsammen har haft en årlig omsætning på næsten 160 mia. kr. De har samlet betalt mindre end 1 mia. kr. i skat. Gør det ikke indtryk på hr. Peter Christensen, at der er så voldsom omsætning og en så lille skattebetaling? Eller er det bare sådan, vilkårene er for at drive virksomhed i Danmark, at det åbenbart ikke kan lade sig gøre selv med en omsætning på 160 mia. kr. at tjene til at betale mere i skat, end de her virksomheder gør? Og hvordan stemmer det overens med, at vi samtidig insisterer og står fast på, at den almindelige lønmodtager i Danmark skal betale sine skatteprocenter fuldt ud, når store virksomheder med en omsætning på i alt 160 mia. kr. kan slippe med at betale under 1 pct. i skat?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Først til Det Radikale Venstre: Jeg er meget glad for den tilkendegivelse om, at man vil diskutere det her principielt og ikke vil deltage i en jagt på navngivne virksomheder. Den melding vil jeg gerne kvittere for, for jeg synes, det modsatte simpelt hen ikke er værdigt for Folketinget.

Om det gør indtryk på mig? Det er altså en påstand om, at der er en hel masse penge at komme efter, og derfor har vi jo også fremsat det her forslag til vedtagelse. Der bliver spurgt,