

Det er to forskellige dele. Det vil altså sige, at det spørgsmål, jeg stillede for et kort øjeblik siden, om, at hvis det, de gør, er fuldt tilladt, er det så i orden, er fuldstændig relevant inden for teksten af denne forespørgsel. Derfor vil jeg gerne bede om, at der bliver svaret på spørgsmålet.

Vores principielle holdning er, at de bredeste skuldre i det her samfund skal bære det tungeste læs, ikke kun i Danmark, men internationalt. Når det nu er sådan, at vi har en globaliseret økonomi, må det selvfølgelig også være sådan, at de demokratisk valgte ledelser i den internationale økonomi, nemlig de forskellige regeringer, selvfølgelig løfter den opgave og sikrer, at de her selskaber ikke på tværs af landegrænser kan snyde for at betale skat. Det er det, vi beder om.

Det kan godt være, det bliver set som en heksejagt. Jeg mener blot, det er et spørgsmål om at løfte den opgave, det er at være en del af det internationale samfund, og sikre, at firmaerne bidrager til samfundet på lige fod med enkeltpersoner og nationale selskaber.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det er også i denne sammenhæng værd at tænke en lille smule positivt indimellem. Jeg synes lige, vi kunne glæde os over, at der i år 2000 blev betalt 42 mia. kr. i selskabsskat. Hvordan kan det så være? Jo, det er jo, fordi vi i Danmark faktisk har en relativt lav selskabsskat på 30 pct., en selskabsskat, som i øvrigt blev sat ned under den socialdemokratisk ledede regering. Hvorfor gjorde man det? Det gjorde man, fordi det er vigtigt, at multinationale selskaber også søger til Danmark.

Hvis vi så forudsætter, at reglerne bliver overholdt af de selskaber, som trods alt har en stor omsætning, men ikke betaler skat – det var jo spørgsmålet – skal vi så i Danmark lave egne regler, der strammer op? Det vil jeg ikke anbefale. Det vil jeg fraråde kraftigt.

Konsekvenserne af at lave nationale regler, som ikke følger OECD, vil jo være, at multinationale selskaber i hvert fald ikke vil have hovedsæde i Danmark. Så hvis man laver ændringer på de her områder, skal det være på internationalt plan. Ellers vil gevinsten ved at lave de her regler være meget negativ for Danmark. Det vil koste en masse arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jamen lad os så begynde et sted.

Hvad står øverst på Venstres liste? Vi vil ikke have noget administrativt bøv, eller vi vil kontrollere disse 1.200 virksomheder, som er nævnt her, og måske også de 1.200, der kommer lige efter, og som betaler en lille smule i skat.

Var det ikke væsentligt at sige, at så starter vi med at kontrollere de virksomheder, så vi kan få den usikkerhed ud af verden; det må Venstre jo også have en interesse i? Og hvis vi ikke har tilstrækkeligt med folk til at kontrollere dem, må vi have folk sat på opgaven.

Så vil jeg godt spørge en gang mere: Hvad synes hr. Peter Christensen er mest positivt? En dansk virksomhed, der har et overskud på 100 mio. kr., betaler 30 mio. kr. i skat, og derefter er der 70 mio. kr. tilbage, eller en multinational virksomhed, der har et overskud på 100 mio. kr. og betaler 0 kr. i skat.

Det er det, der er virkeligheden. Det var jo det, de oplevede oppe på Thisted Bryghus: at de har et overskud og kommer af med disse 30 pct. i skat, mens en tilsvarende virksomhed ikke gør det.

Og lad mig så lige nævne om disse 42 mia. kr. i selskabsskat, at jeg synes, hr. Peter Christensen skulle gå et skridt længere og være opmærksom på, at det stort set er finansielle virksomheder, der betaler en meget, meget stor del af disse 42 mia. kr.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg vil da gerne endnu en gang svare og sige, at vi i Venstre finder det vigtigt, at også de multinationale selskaber kontrolleres. Derfor glæder vi os også over, at de tages med i ligningsplanen for 2003, og at man opstiller nogle mål og en målsætning. Det glæder os meget.

Det sidste spørgsmål forstod jeg ikke rigtig. Jeg skulle tage stilling til, om jeg hellere ville have danske virksomheder og nogle regler i Danmark, der gjorde, at vi ingen multinationale selskaber havde. Jeg opfatter det sådan, at hr. Jens Peter Vernersen i sin tid egentlig har været uenig med sit eget parti i, at man nedsatte selskabsskatten for netop at sikre, at der var multinationale selskaber i Danmark. Derfor er jeg mere enig med den tidligere regering i de dispositioner, den traf, end med hr. Jens Peter Vernersen.