

ner selvfølgelig skal bidrage til fællesskabet i Danmark.

Jeg vil gerne på den baggrund spørge fru Else Theill Sørensen, om vi måske kan få en lige så klar melding, hvad angår det, vi har været inde på tidligere. Hvis nu de her selskaber faktisk ikke anvender ulovlige metoder, men ganske lovlige metoder, vil Det Konservative Folkeparti så være med til at bidrage til, at de selskaber kommer til at betale skat? Det kunne eksempelvis være ved en ændring af fradragsregler eller lign., sådan at vi ikke har en situation, hvor de store selskaber kan slippe uden om at betale skat på grund af den danske lovgivning.

Så vil jeg gerne bede fru Else Theill Sørensen om også at bekræfte, bare for en god ordens skyld, at vi på venstrefløjens på ingen måde har holdt fast i det tal, de økonomiske vismænd kom med til at starte med, men hele tiden har sagt, at der var tvivl om sagen, specielt selvfølgelig efter at de økonomiske vismænd og Skatteministeriet er kommet med andre beregninger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersens (S):

Må jeg sige, at det indlæg fra fru Else Theill Sørensen var mere opløftende end det, vi har hørt fra regeringskollegerne her i dag. Netop spørgsmålet om alle, der tjener penge. Det problem, der så bare står tilbage, er, at man får afklaret, hvor stor den fortjeneste er, man rettelig burde beskattes af. Det er jo det, der er problemet, fordi den fortjeneste måske bringes uden for vores lands kontrol.

Så bliver der sagt nogle gange, at »venstrefløjens siger ...«. Det er jo ikke noget, hverken det ene eller andet parti har opfundet, det er jo ikke noget, Socialdemokratiet har opfundet, at der er et stort beløb, der ikke beskattes. Det er oplysninger fra Det Økonomiske Råd, hvor man peger på, at med visse beregningsmodeller kunne det se ud til, at der et meget stort beløb, der holdes uden for beskatning.

Skatteministeriet indrømmer også, at det i hvert fald er 5 mia. kr. plus/minus 5 mia. kr. Det vil sige, at det lige så godt kan være 10 mia. kr., det er formentlig ikke 0, det er det formentlig ikke. Men det kan lige så godt være mere, der er ingen, der ved det, ikke engang skatteministeren. Han foregiver ellers at vide så meget, men det der ved skatteministeren ikke. Det burde man virkelig forsøge at få undersøgt, få afklaret.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil også takke den konservative ordfører for et godt og sagligt indlæg. Men jeg vil så godt spørge, om fru Else Theill Sørensen ikke mener, at der er et misforhold mellem, at vi på den ene side står fast på, at lønmodtagere skal betale 50 pct. af deres indkomst i skat, og tilsvarende skal de små selvstændige erhvervsdrivende i Danmark betale deres del af skatten. Når det så kommer til de her selskaber, er det altså beskæmmende, at man kan have 60 selskaber, som omsætter for 160 mia. kr. og alligevel betaler langt under 1 mia. kr. i skat. De betaler altså en skat, som er på måske 0,5 pct. Er det ikke beskæmmende, at man har det misforhold?

Hvis det er tilfældet, vil den konservative ordfører så ikke give mig ret i, at hvis det nu viser sig – det kan man aldrig vide – at der ikke er nogen af de her selskaber, som begår ulovligheder, så er det faktisk reglerne, der er noget galt med? Så er der faktisk brug for at rette op på reglerne, så lønmodtagerne, danske selvstændige erhvervsdrivende og multinationale selskaber alle sammen bidrager til fællesskabet.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg vil tillade mig at sige, ikke for bare at gå uden om, men jeg har ikke lyst til at svare på det med hvis og hvis og hvis og hvis. Alle disse hypotetiske spørgsmål, som bygger på en fjernsynsudsendelse og nogle løse rygter, vil jeg ikke forholde mig til.

Jeg vil godt forholde mig til, at der er et problem. Jeg vil også godt forholde mig til, at der er et beløb, som formentlig flyder uden om dansk skattelovgivning, men lad mig så vende mig til hr. Jens Peter Vernersens tolkning af, at Skatteministeriet har sagt 5 mia. kr. plus/minus 5 mia. Jeg læser det sådan, at Skatteministeriet skønner, at det er højst, og i min terminologi er det ikke noget med plus/minus 5 mia. Men lad nu det være. Det skal jo ikke være der, hvis vi kan undgå det.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil om ændring af fradragsregler m.v. Jamen jeg håber da ikke, Enhedslisten forestiller sig, at vi piller 1.200 navngivne selskaber ud – nej, nej, så ryster fru Pernille Rosenkrantz-Theil på hovedet – men jeg vil godt sige, at hvis man ændrer på fradragsregler for nogle selskaber, så er det altså for alle selskaber. Der har jo faktisk undervejs