

været folketingsflertal for de fradragsregler, der er, fordi man har set, at det har været nogle, der har været fornuftige. Så jeg synes, vi skal erkende, at det er et indviklet problem, og at transfer pricing-fænomenet er noget, som er vanskeligt at håndtere, og som skal håndteres i internationalt samarbejde.

Så lige til hr. Morten Homanns procentregning. Lønmodtagere, der betaler 50 pct., jo, jo, det er altså ikke 50 pct. af bruttolønnen. Selskaber, der betaler ½ pct. eller mindre af omsætningen, jamen det tåler ingen sammenligning; men der er en mindre beskatning. Der er i øvrigt også en mindre selskabsskat, end der er personskat, men de to tal har intet med virkeligheden at gøre.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil gerne sige til fru Else Theill Sørensen, at nej, jeg har sorme ikke tænkt mig at lave særregler for de multinationale selskaber og slet ikke for navngivne og den slags. Det plejer ikke at være Enhedslistens forretning at lave særregler for nogen som helst.

Nej, jeg mener de generelle regler. At kigge på reglerne, sådan at man undgår, at nogle betaler 0 pct. i skat, og det er i virkeligheden alle de hvis'er, man stiller op. Det handler i bund og grund om, at hr. Peter Christensen ikke kunne give en klar melding. Han kunne ikke klart heroppe fra denne talerstol sige, at Venstre mente, at de multinationale selskaber skulle betale skat på lige fod med andre selskaber. Blev ved med at forholde sig til OECD-reglerne, og at vi skulle følge de internationale regler. Nu er det jo sådan, at fradragsregler og lign. for virksomheder er ikke internationale, men nationale regler, der er ikke internationale standarder for det. Det kunne man måske godt ønske sig, men det er der ikke, som det er i dag.

Jeg vil blot spørge, om det kan være rimeligt, at multinationale selskaber og andre selskaber, der ikke er multinationale, kan komme ned på 0 pct. i skat på grund af den lovgivning, vi har i Danmark. En ting er, at der har været flertal for den, en anden ting er jo altid, når man ser, hvordan loven virker i praksis. Noget kunne tyde på, at der var nogle huller på det her område, man skulle have stoppet til. Det var blot mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Fru Else Theill Sørensen nævnte sidst, at man ikke skulle basere sig på løse rygter. Jeg vil godt sige, at oplysningerne om disse 1.200 multinationale selskaber, der har været nævnt, som ikke betaler skat, er oplysninger, der ligger i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det er offentligt tilgængelige oplysninger, og jeg er helt sikker på, at disse oplysninger er korrekte, og derfor vil jeg godt have mig frabedt, at man påstår, at det hviler på løse rygter. Det er jo konkret viden, der ligger på det her område.

Må jeg så også nævne i denne her sammenhæng, at da vi ændrede på nogle af reglerne for afskrivning i 1998 for at sikre en mere stabil beskatning på det her område, stemte De Konservative imod. Det gjorde man i juni 1998 lige efter sankthans. Det var sådan, det forholdt sig.

Lad mig også nævne, at i den tid, vi har haft VK-regeringen, har man fået vedtaget forslag her i Folketinget, som giver nye muligheder for at udskyde beskatningen, giver nye muligheder for at udskyde beskatningen i al evighed. Det har fru Else Theill Sørensen stemt for, det har jeg stemt imod.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg skal da beklage, hvis hovedregningen og decimalerne på procenterne ikke passer nøjagtigt. Jeg synes alligevel, billedet er slående, at man af en almindelig dansk lønmodtager alt efter indkomst forlanger omkring 50 pct. i skat af vedkommendes løn, mens vi har 60 multinationale selskaber med en omsætning på næsten 160 mia. kr., som altså betaler under 1 mia. kr. i skat. Der kan jeg spørge uden at sætte procenter på: Er det rimelige forhold, er det en rimelig måde at finansiere vores fælles opgaver på?

Så noterede jeg mig også, at fru Else Theill Sørensen anerkendte, og det synes jeg var meget rigtigt og vigtigt, at der i dag flyder et beløb, hvis størrelse jeg ikke skal gisne om, uden om de danske skattemyndigheder, som de multinationale selskaber på en eller anden måde kanalisere uden om den danske skattelovgivning.

Hvilke initiativer mener den konservative ordfører så, der skal tages for at rette op på det problem, for jeg forstår så også implicit, at man skal rette op på, at de danske skattemyndigheder går glip af et uvist milliardbeløb? Hvad skal der til? Det er jo vilkårene i dag, det er jo sådan,