

heden for at flytte store summer over grænserne, fordi man har muligheden for at hyre dyre skatteadvokater, dyre revisorer til sin hjælp, at man så som multinationalt selskab har mulighed for at omgå det her. Det er simpelt hen ikke en fair måde at gribe det an på.

Derfor er behov for at stramme op på, dels at reglerne overholdes, dels at der skal være bedre muligheder for at indskærpe dem, og dels at vi også ser på, om ikke der er behov for nogle nye regler for at sikre, at vi har en tidssvarende praksis på det her område.

#### **Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.00

#### **Forhandlingen genoptoges**

##### **Anders Samuelson (RV):**

Det må konstateres, at det er bekymrende, hvis internationale selskaber trækker milliardbeløb ud af Danmark uden beskatning. Det undergraver retsbevidstheden, og det undergraver tiltroen til vores skattesystem. Det er urimelig konkurrence for virksomheder, der overholder lovgivningen og ikke kan lave kreativ skattetænkning på tværs af landegrænser. Man risikerer at sætte vores velfærdssamfund under et unødigt pres, simpelt hen underminere vores velfærdssamfund.

Når store multinationale selskaber betaler for lidt, så får vi et skattesystem, hvor det store flertal af lønmodtagere kommer til at betale for meget. Det er utrolig uheldigt, fordi vi netop står i en situation, hvor vi er nødt til at sænke skatten på arbejde, hvis vi skal have den arbejdskraft, som er nødvendig for at kunne opretholde vores velfærdssamfund.

Et skattesystem, der er robust over for skattetænkning, er afgørende for velfærden i fremtiden. Derfor er vi i Det Radikale Venstre glade for, at der er signaler fra VK-regeringen om, at man vil tage skridt i retning af at få strammet op på det her område, hvis det kan lade sig gøre. Men vi ser også meget gerne en mere omfattende

de tilgang til det, end vi i hvert fald fornemmer fra Venstres politiske ordfører i det indlæg, som vi har hørt her tidligere på dagen, og en mere seriøs tilgang til det.

I den anledning vil jeg godt benytte lejligheden til at citere to ting, nemlig dels fra en artikel skrevet af professor, dr.jur. Erik Werlauuff og advokat Kjeld Skov, som i en artikel i Børsen den 20. september under overskriften »Når pølsemanden betaler mere i skat end burgerkæden« siger, at hvis man sender en skattemand som hr. Christen Amby ud til disse virksomheder, og så kommer citatet:

»Hvis en mand af hans type aflægger den danske del af en koncert (ingen navne nævnt) et venligt besøg og kigger lidt i papirerne, vil der begynde at komme indtægter.«

Det må vække til eftertanke.

Et andet citat, som jeg også godt vil benytte lejligheden til at bruge i forbindelse med behandlingen af disse punkter på dagsordenen, er af professor og vismand Søren Bo Nielsen, som i en artikel i Ugebrevet A4 fra den 26. august 2002 siger følgende:

»Det virker ikke sandsynligt, at de to nævnte virksomheder« – og lige den bemærkning, at de to nævnte, som er omtalt i denne her artikel, er Nestlé og Unilever – »gennem så mange år har kunnet slippe af sted med ikke at bidrage til koncernens samlede indtjening. Der findes ikke mange virksomheder, som år efter år fastholder underafdelinger med så store tab. Det er dårligt købmandskab.«

Og han fortsætter:

»Jeg anser det for sandsynligt, at både Nestlé og Unilevers danske foretagender bidrager positivt til moderselskabernes samlede indtjening. Det er ikke usædvanligt, at en virksomhed forsøger at afvikle sin skat der, hvor den slipper med at betale mindst. Virksomhederne skal tjene penge. Men det er givet, at samfundet går glip af store indtægter på den konto,« siger Søren Bo Nielsen, og det er altså ikke en hr. hvem som helst, som er citeret for det.

Det skal i øvrigt også være den eneste gang, at jeg bringer konkrete navne på banen, for det er ikke det, der er udgangspunktet, og det er ikke det, der har været vores formål fra Det Radikale Venstres side med at stå bag den ene af de forespørgsler, som vi behandler på én gang i dag.

Vores pointe har været at gå efter sagen. Og hvis det er rigtigt, at samfundet går glip af store skatteindtægter, så skal vi selvfølgelig gøre no-