

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er enig i intentionerne bag begge forespørgsler. Det kan siges kort: Alle skal være lige for loven, og multinationale selskaber skal ligesom nationale selskaber overholde den gældende danske skattelov.

Kl. 13.10

Det generer mig, hvis multinationale selskaber viser dårligt samfundssind ved at snige sig uden om selskabsbeskatning, men på den anden side tror jeg, at vi ligger, som vi selv har reddt. For selv om skatteministeren i sin tale siger, at området prioriteres højt, så har det hidtil ikke været prioriteret højere, end at Udenrigsministeriet på sin hjemmeside og sit oplysningsark fra erhvervsinitiativet Invest in Denmark så sent som i september forsøgte at lokke flere selskaber til Danmark med følgende udsagn, frit oversat: Danmark har et moderat transfer pricing-system med få restriktioner.

Sjovt nok og heldigt for skatteministeren har man tilfældigvis revideret både hjemmeside og oplysningsark i oktober, og sætningen er nu strøget. Men at man hidtil har skiltet med, hvor let det er at bruge transfer pricing til at undgå beskatning, er ikke acceptabelt. Derfor også en opfordring herfra til, at man fremover i den vigtige prioritering over for virksomheder i udlandet ikke ligefrem appellerer til misbrug af transfer pricing.

Vi skal sørge for at føre den samme kontrol med de multinationale som med de mindre, nationale virksomheder, og den er temmelig streng. Alle skal være lige for loven, men hvis vi ikke sørger for at følge lovgivning op med kontrol, så beder vi selv om snyd.

Jeg mener, det vil være gavnligt, hvis kontrollen øges og der stilles krav til en tydeligere udspecificering i regnskaberne af multinationale selskabers pengeoverførsler fra de enkelte lande til hovedsædet, så vi kan sikre, at transfer pricing kun sker til markedspriser, så man ikke kan skjule overførsler af overskud i en høj transfer pricing.

En anden ting er, at det måske er på tide, at vi i EU drøfter emnet, så vi på en eller anden måde kan undgå de store udsving i selskabsskatten. Det er svært at gøre noget ved skatten på Caymanøerne, men inden for EU må vi have en holdbar løsning, sådan at der ikke er den store forskel i selskabsbeskatningen, f.eks. 10 pct. i Irland og 30 pct. herhjemme.

De multinationale virksomheder betaler afgifter, og det holder derfor ikke, når nogle parti-

er siger, at de slider gratis på vore veje osv. Det giver også arbejdspladser til mange danskere, som betaler skat af deres indkomst, så ren tilsætning er det jo ikke.

Kristeligt Folkeparti håber altså, at ministeren vil sikre de fornødne ressourcer til, at man kan iværksætte en større kontrol med selskaberne, og at vi ad lovgivningens vej kan sikre, at det bliver lettere at kontrollere brugen af transfer pricing, så den bliver svær at misbruge, f.eks. ved transfer pricing-udspecificering af selskabernes regnskab.

På den baggrund vil vi i Kristeligt Folkeparti støtte det forslag, som er fremsat af Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, idet det giver gode muligheder for at få en større afklaring på området.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne afslutningsvis på en lang, men jeg synes også meget konstruktiv debat sige tak for mange gode indlæg. Tak, fordi vi fik en, synes jeg, åbenhjertig drøftelse af et problem, som jeg tror ligger mange på sinde.

Jeg synes, at når man gør debatten op, så må man sige, at der jo helt klart fra alle partiers side har vist sig at være stor opmærksomhed om de regler, der gælder for selskaber, der handler på tværs af grænserne. Det er udenlandske selskaber, det er danske selskaber. Der er stor opmærksomhed omkring det.

Der er også, tror jeg, fra næsten alle sider en klar erkendelse af, at vi på det område i Danmark er ganske langt. Jeg synes, at en saglig vurdering af den problemstilling tjener Enhedslisten til ros. Der er jo faktisk gjort ganske meget, og vi er ganske langt.

Kl. 13.15

Jeg skal måske lige korrigere og sige, at vi altså også har ydet vores bidrag. Venstre stemte faktisk for en række af de regler, der gælder for transfer pricing, og de værktøjer, som vi nu benytter os af. Det var kun det hjørne, som var pakket ind i den såkaldte pinsepakke, som vi ikke var med til. Men lad det nu ligge.

Det afgørende er, at der bredt i Folketinget er konstateret, at her er et problem, som kræver alles opmærksomhed, punkt 1.

Punkt 2: Der er et klart ønske om, at vi i Danmark har nogle kontrolsystemer og nogle regler, som ikke bare er på højde med udviklingen, men også gerne ligger lidt foran de lande, vi normalt sammenligner os med – men selvfølgelig er inden for rammerne af de aftaler, vi har in-