

ternationalt, OECD og i øvrigt, under henvisning til Kristeligt Folkepartis hr. Mogens Nørgård Pedersens seneste indlæg, også inden for EU. EU beskæftiger sig altså også ganske meget lige præcis med dette område. Så langt, så godt, synes jeg.

Jeg synes også, det er dejligt at kunne konstatere en vilje til, at vi forsøger at komme videre og, selv om vores kvalitetsniveau ligger godt, at gøre vores kvalitet endnu bedre, hvis det er muligt. Det er derfor, regeringen allerede for et halvt års tid siden har sagt: Nu sætter vi en række projekter i gang med henblik på at styrke vores kontrolmuligheder i Danmark. Selv om de er gode, så kan de måske blive endnu bedre. Vi spørger, undersøger: Hvordan foregår det i landene omkring os og andre lande i verden? Kan vi hente nogle erfaringer og bruge dem i Danmark?

Vi har lagt op til, at vi også undersøger muligheden for at styrke vores system internt i Danmark, altså bedre koordinering, bedre muligheder for samarbejde mellem de danske myndigheder på den ene og den anden måde. Der er en række andre initiativer, som jeg ikke skal gentage, dem har jeg tidligere været inde på.

Jeg synes, at det jo i sig selv svarer på mange af de spørgsmål, der har været rejst. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spurgte: Hvad vil regeringen gøre? Hvad vil man gøre for at prioritere det her område? Og der har vi jo altså som sagt allerede taget en række initiativer, og viser det sig ikke at være nok, viser det sig, at der er behov for flere, o.k., så lad os se på dem.

Så vil jeg sige til hr. Vernersen: Jamen altså de bemærkninger, jeg gjorde i forbindelse med de administrative byrder, var sådan set ikke bare klicheer. Det var for at sige: Lad os nu målrette vores aktion, skyde dér, hvor der er noget at skyde efter, og ikke bare med spredeshagl ramme alle mulige, som ikke med rimelighed bør rammes. Jeg tænker altså her på den lille danske eksportvirksomhed, som ikke har nogen som helst problemer af hverken den ene eller anden slags. Hvis vi gennemfører nogle kontrolsystemer, som overbelaster dem med en masse skemaer og bureaukrati, som skader vores eksport og beskæftigelse, uden at der i virkeligheden er noget at gå efter, så skal vi jo passe på. Jeg vil altså bare med det sige, at vi skal tænke os godt om med de nye regler, vi i givet fald vil gennemføre.

Så er der spørgsmålet om den der talgymnastik. Altså jeg ved ikke, hvor meget tid vi mere skal bruge på den. Alle er jo klar over, at det ikke

drejer sig om de 40 mia. kr., som på et tidspunkt figurerede i debatten, og jeg tror, at den meget, meget grundige, saglige gennemgang af problemstillingen, som Skatteministeriet har gennemført, og som er respekteret i vide kredse, der beskæftiger sig med dette emne, kan man roligt henholde sig til. Og den siger jo, at det *kan* være, at der ligger i størrelsesordenen måske 5 mia. kr. på den ene side, men der kan også ligge 5 mia. kr. på den anden side.

Om det er en fordel eller en ulempe for Danmark totalt set, når vi gør hele regnebrættet op, er lidt svært at sige, men det understreger, at det uanset beløbets størrelse, at det ikke er de 40 mia. kr., men et væsentligt lavere tal, under alle omstændigheder – under alle omstændigheder – er vigtigt at prioritere det her område. Derfor har jeg på regeringens vegne i dag sagt, og jeg har sagt det flere gange: Vi vil ikke fra regeringens side under nogen omstændigheder være med til at holde hånden over nogen selskaber, som misbruger de regler, som gælder på det her område. Og vi vil være indstillet på, og det har vi også tilkendegivet i dag, at forbedre de regler, hvis der overhovedet er mulighed for det.

Kl. 13.20

Lad mig så endnu en gang sige tak for ordvekslingen, som vi har haft i dag. Jeg synes, det ud fra et rent sagligt synspunkt har været ganske nyttigt. Jeg ved godt, at det ikke er nogen folkesag at kende de nærmere detaljer omkring de processer, som ligger i hele den her beskatningsform. Alene udtrykket *transfer pricing* betyder jo, at masser af mennesker vender det døve øre til og siger: Det er nok ikke noget for os. Det er et kompliceret stofområde, det er det, og derfor synes jeg, det var godt, vi fik debatten.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det som ordfører for forespørgerne fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil også gerne takke for debatten i dag. Jeg glæder mig meget til at se regeringens undersøgelser på det her område, men jeg vil fortsat ærgre mig over, at ministeren og regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke vil sætte ekstra ressourcer af til at kontrollere firmaerne og ej heller kan give klare meldinger om, hvorvidt man vil ulovliggøre de huller, der i dag gør det muligt ikke at betale skat i Danmark, altså for de firmaers vedkommende, hvor det ikke handler om ulovlig *transfer pricing*, men handler om