

Så har den nye regering skævvredet det, så-
dan at vi har opprioriteret sygehusområdet. Vi
har lagt 1,5 mia. kr. oven på den forbrugsmulig-
hed, som den gamle regering havde tænkt sig at
der skulle være til rådighed ude i sygehussektor-
en i år, og derfor er det falsk propaganda og po-
lemik at køre denne her linje med, at det skulle
være vores skyld.

Jeg skal beklage meget over for hr. Jan Peter-
sen, at der ikke er svaret på det omtalte § 20-
spørgsmål, det skal jeg drage omsorg for sker i
dag. Nu skal jeg ikke bruge Folketingets taler-
stol til at komme med alenlange undskyldninger
for det, men jeg vil bare lige antyde, at det var
sådan, at på det tidspunkt, hvor jeg var klar til at
afgive svaret, havde jeg en forventning om, at
der ganske få dage efter ville ligge nye mere ak-
tuelle tal. Det er baggrunden for, at jeg lige klap-
pede den papirbunke lidt, men jeg skal drage
omsorg for, at hr. Jan Petersen bliver udstyret
med svaret på det spørgsmål, inden debatten er
slut.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning, og det
er tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren har flere gange sagt, at han ikke vil
være med til, at man stopper for lukning af sy-
gehuse, mens man finder ud af, hvordan den
fremtidige struktur skal være, med den begrun-
delse, at det ville være et indgreb i det kommuna-
le selvstyre.

Men den lykkepose på 1,5 mia. kr., som mini-
steren holder op for amterne, er jo netop et ind-
greb i det kommunale selvstyre og et langt stør-
re indgreb, for den betyder jo, at man går helt
ned i at prioritere, hvilke typer behandlinger der
kan være på sygehusene, eftersom der kun ud-
løses penge, hvis der er flere planlagte operatio-
ner. Ministeren kan ikke benægte, at han selv
har svaret på et spørgsmål til Folketinget, at
man f.eks. på fødeafdelingerne kun kunne få del
i lykkeposen, hvis man lavede flere planlagte
kejsersnit. Det viser noget om den fuldstændig
tåbelige skævvridning, som lykkeposen fører til.
Man flytter midler fra de medicinske patienter,
fra de psykisk syge, fra fødeafdelingerne og
over til planlagte operationer, som trods alt er en
lille del.

Det er ikke forkert at sige i forhold til de svar,
ministeren har givet Folketinget, og hvis mini-

steren har givet forkerte svar, er det ministerens
ansvar og ikke vores.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Fru Birthe Skaarup for en kort bemærkning, og
det er tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Ministeren var inde på, at Strukturkommissio-
nen skulle barsle, og det var ikke noget om,
hvordan amterne skulle se ud. Det er jo også no-
get af det, vi er meget optagede af, og selvfølge-
lig vil den Strukturkommission, efter hvad vi
kan se, netop barsle senere. Hvordan bliver den-
ne her struktur, skal vi have amterne væk, eller
hvorledes?

Med hensyn til at finde balancen decentralt
og centralisere: Jeg er faktisk glad for, at ministe-
ren netop nævner det, der er sket i Århus Amt,
og ministeren nævnte selv amtsborgmester Flen-
sted-Jensen, der måske har ændret holdning i
forhold til, hvad han blev valgt ind på i sin tid.

Men jeg er da glad for det udsagn, jeg hører
nu, at det, man fra amtsrådets side havde lagt op
til, i store træk ser ud til at være faldet på gulvet.
Det er jo klogt at lytte til befolkningen, og vi er
valgt til at lytte til befolkningen og alligevel få
kvalitet i behandlingen. Jeg vil nødig køre det
halve amt rundt med et barn, der er faldet ned
fra pæretæet, uden at det kan få behandling i
nærområdet.

Det er ikke alt, der kræver det, men der er alt-
så nogle ting, der kræver behandling i nærområ-
det.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Ja tak.

Hr. Jan Petersen for en kort bemærkning,
tredje og sidste i denne omgang.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg kunne jo selvfølgelig godt gå i diskussion
med ministeren om personalesituationen histo-
risk set. Jeg kunne selvfølgelig også begynde at
polemisere om, at det ikke er en amtsborgmester
af en bestemt farve i Århus Amt, der har frem-
lagt det her, men et sundhedsudvalg, hvor næst-
formanden er Venstremand. Det vil jeg fravælge,
for jeg vil hellere koncentrere mig om det, der er
kernen i den lille dialog, vi har med ministeren.