

Strukturkommissionen skal jo ikke tage stilling til sygehusstrukturer. Den er derimod sat til at vurdere fordele og ulemper ved forskellige administrative strukturer. Det er da rigtigt, at sygehusopgaven er et særdeles vigtigt element i fremtidens struktur, men hvis vi fortsat skal kunne kræve af amterne, at de skal effektivisere og kvalificere sygehusdriften, kan vi ikke samtidig fratage dem alle deres handlemuligheder.

Sidst, men ikke mindst, vil en gennemførelse af dette forslag efter Venstres mening være et utidigt og unødvendigt indgreb i det lokale selvstyre. Amterne er styret af folkevalgte politikere, og de skal først og fremmest stå til regnskab over for deres vælgere. De er blevet valgt til bl.a. at varetage sygehusopgaven, og vi skal respektere det lokale selvstyre og demokrati.

Venstre kan derfor ikke støtte beslutningsfor-slaget.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hen over sommeren skete der noget ganske op-løftende, nemlig at der i Venstres rækker pludselig kom en aktiv debat om amternes fremtid, og i Dansk Folkeparti bifalder vi meget, at den dis-kussion også kom op i Venstre. Det er jo vel-kendt, at både vi og Venstres regeringspartner, De Konservative, længe har ment, at der burde tages et opgør med amterne, fordi de ikke i til-strækkeligt omfang lever op til det, vi kan for-vente, og heller ikke skaber den nærhed, som et lokalt demokrati som f.eks. kommunernes tager højde for.

Mit spørgsmål til Venstres ordfører er derfor: Er det ikke utrolig ulogisk, at man nu har nedsat en Strukturkommission, som skal arbejde i 1 år med henblik på muligheden for, at amterne ikke skal bestå, og at vi samtidig med, at det arbejde er i gang i så kort et tidsrum, kan se, at der i givet fald skal nedlægges små sygehuse? Der skal måske træffes nogle beslutninger, der gør, at tidssammenfaldet bliver sådan, at man får konklusionen af Strukturkommissionens arbejde, som muligvis ender med en politisk vurdering af, at amterne ikke længere skal have opgaven, og at man er i gang med at implementere sygehuslukninger, som rent faktisk ville ske i månederne efter, at en sådan politisk beslutning er ta-get. Det virker jo for den enkelte borger fuld-stændig ulogisk at skulle opleve et sådant tids-sammenfald.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl spørger til amternes fremtid og Strukturkommissionen, men når jeg læser Strukturkommissionens kommissorium, er facit jo ikke givet på forhånd.

Amterne har i øjeblikket nogle opgaver at va-retage, bl.a. at drive sundhedsvæsenet i Dan-mark, og jeg mener ikke, at man skal låse udvik-lingen fast de næste op til 3 år, inden Struktur-kommissionen kommer med sit bud på, hvor-dan de fremtidige opgaver skal løses. Det er jo samtlige offentlige opgaver, der er omfattet af denne kommission, så jeg mener ikke, man skal låse noget fast på nuværende tidspunkt.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg kan forstå, at det er amternes opgave at drive sygehusvæsen, og det er jeg sådan set meget enig i.

Men så vil jeg egentlig gerne have et svar på: Hvordan kan det så være, at man nu agter at straffe et af de amter, som har tænkt sig at hæve skatten med sølle 0,4 pct. – en lille brøkdel i forhold til, hvad man nu gør ude i Farum Kommune med regeringens billige efter at have festet og drukket i mange år? I Vestsjællands Amt, hvor man ihærdigt forsøger at kæmpe for at be-vare fire små sygehuse og psykiatriske senge-pladser, må man åbenbart ikke have lov til at drive sygehusvæsen, som ellers skulle være am-ternes opgave, og hæve skatten med 0,4 pct. Er der ikke lidt dobbeltmoral i det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo ikke mig, der skal svare på det spørgsmål, men en idé til besvarelsen kunne jo være, at man ude i Vestsjællands Amt i forbin-delse med, at man hævede skatten med 0,4 pct., ikke engang kunne få nogen garanti for, at hvis man fik lov til at beholde pengene, kunne man også bevare sygehusstrukturen, som den er. Så-dan har Socialdemokraterne jo handlet dobbelt-moralsk ude i amterne i den sag.

Men det, der var mit spørgsmål, var derimod det med tidssammenfaldet. Selv om kommissoriet jo ganske rigtigt ikke betyder, at resultatet er givet på forhånd om amternes mulige nedlæg-gelse, vil det dog ikke være anderledes, end at hvis det bliver den politiske konklusion, som vi presser meget på for – og som jeg har forstået, at