

for lukning eller salg af sygehuse i Hørsholm og Helsingør?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Til fru Tove Videbæk: Jeg kan bekræfte, at Dansk Folkeparti i Frederiksborg Amt har stemt for at indlede en proces om salg af Hørsholm Sygehus, og at det indgik i budgetforliget for 2003 i Frederiksborg Amt.

Lad mig sige til hr. Thomas Adelskov, at man skulle tro, det var noget helt nyt, at amterne og den til enhver tid siddende regering aftaler noget og mener, at aftalerne er det papir værd, de er skrevet på. Men måske er forskellen, at nu mener man faktisk noget med de aftaler, og man mener faktisk også, de skal være det papir værd, det er skrevet på, og at aftalerne derfor skal holdes, også over for Vestsjællands Amt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl for sin sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Hvis jeg skal forstå det helt korrekt, er det altså sådan, at Venstre mener, at aftalen om, at amterne skal overholde regeringens skattestop, er vigtigere end det lokale selvstyre og vigtigere, end at Vestsjællands Amt får lejlighed til selv at træffe beslutninger om sygehusstrukturen, og at skattestoppet er vigtigere end fire små sygehuse i Vestsjællands Amt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

To ting:

Først til hr. Hans Andersen om Frederiksborg Amt: Kan det ikke bekræftes, at det, man er oppe imod fra bl.a. vores side i Frederiksborg Amt, er et socialdemokratisk forslag om at lukke Hørsholm Sygehus, hvilket ville resultere i en værre situation, end hvis man bevarede det som et privat sygehus, for så ville der da trods alt ligge et sygehus? Det er det ene.

Det andet, jeg gerne vil spørge om, er med hensyn til skattestoppet og forslaget her, og hvordan det hænger sammen, sådan som Socialdemokraterne virkelig kører frem med. Nu har hr. Hans Andersen selvfølgelig læst forslaget godt igennem, og er det ikke er rigtigt, at hvis

forslaget bliver vedtaget, vil det pålægge regeringen at forhandle med Amtsrådsforeningen og H:S om en fortsættelse af den nuværende struktur? Det ville jo også betyde, at hvis den aftale kun kan laves, hvis der følger penge med, må regeringen vende tilbage til Folketinget og sige at, det i givet fald koster x millioner kroner at gennemføre, og så må Folketinget tage stilling til, om man vil bevilge de penge af den vækstramme, staten ellers skulle have.

Det, der er helt afgørende for os, er jo, at den samlede økonomiske ramme er forsvarlig, og det er her, Socialdemokraterne løber skrigende bort fra det, de selv har været med til at vedtage i »Danmark 2010«.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Vi kan da godt tage en tur til Frederiksborg Amt, men kan hr. Hans Andersen ikke bekræfte, at problemstillingen i Frederiksborg Amt er, at man har skubbet et underskud foran sig i årevis? At man har underbudgetteret sygehusvæsenet med for lave belægninger? Og kan hr. Hans Andersen ikke bekræfte, at Socialdemokraternes forslag gik ud på at flytte de patienter, der i dag bliver behandlet på Hørsholm Sygehus, til amtets øvrige sygehuse og derefter sælge bygningerne, i og med at der er kapacitet nok? Det mener jeg ikke er et forsvar for at ville sælge et sygehus til et privat firma, som man prøver at lægge op til her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning, og så kommer hr. Hans Andersen ind i billedet efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Da det ikke har været muligt at få svar fra indenrigsministeren om virkningen af salg af sygehuse, vil jeg høre, om hr. Hans Andersen, med det kendskab han har til Frederiksborg Amt og salg af Hørsholm Sygehus, kan oplyse, hvorvidt Frederiksborg Amt søger om dispensation fra deponeringsreglerne i forbindelse med salg af Hørsholm Sygehus, da det jo er væsentligt at vide, om det er Farummodellen, man har tænkt sig at gentage i forbindelse med sygehussalg i Frederiksborg Amt.