

Det er de ting, vi tager med til Strukturkommissionens arbejde, det er de ønsker, vi har.

Vi er ligesom regeringen meget optaget af, at sundhedsvæsenet kommer til at fungere bedre, ventetiderne kommer ned, og kvaliteten kommer op, men vi sætter hælene i over for uigenomtænkt privatisering af det danske sundhedsvæsen, som vi har set forsøg på i disse dage, fremskyndet af den dårlige økonomi i amterne, og debatten om Hørsholm Sygehus var kun en del af det.

De enorme problemer, som amterne har med at få budgetterne til at hænge sammen, skyldes i vidt omfang Dansk Folkepartis medlemmer på tinge. De er regeringens sikre støtte i den stramme økonomiske politik, der betyder, at der i flere amter er aktuelle planer om strukturreformer på sundhedsområdet, herunder sygehuslukninger eller frasalg af offentlige sygehuse til private operatører.

Flere amter er dobbelt ramt. Dels har de haft forbud mod at sætte skatten op, også selv om borgerne måtte ønske det. Der er borgere, der sender breve ind til Folketinget om, at de godt vil betale mere i skat bare for at redde deres lokale sygehus. Dels straffer man dem nu for den skattestigning, som Vestsjællands Amt har set sig nødsaget til at indføre for at forsøge at redde deres sygehus.

Dansk Folkeparti støtter regeringens kollektive afstraffelse af amterne, efter at Vestsjællands Amt satte skatten op, fordi de ikke ønskede at lukke sygehus eller skære ned på psykiatrien. En straf, der betyder yderligere serviceforringelser over hele landet også på sygehusområdet. Det er absurd, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti nu straffer alle amter, fordi et enkelt amt sætter skatten op for at bevare sygehus. Helt konkret betyder det faktisk, at Skagen Sygehus nu igen er i farezonen og måske må lukke.

Så når vi står her i dag med et forslag til folketingsbeslutning, der skal forbyde sygehuslukninger frem til det tidspunkt, hvor Strukturkommissionen er færdig med sit arbejde i 2004, så mener jeg, at det er endnu et bevis på, at Dansk Folkepartis snak om et offentligt sygehusvæsen med fri og lige adgang for alle landets borgere ikke er det, man rent faktisk siger.

Det vil vi Socialdemokrater ikke stemme for, ikke fordi vi ikke sympatiserer med de borgere, der bliver ramt af sygehuslukninger, men fordi Dansk Folkeparti ikke vil give amterne de fornødne midler til at beholde sygehuse. Det så

vi under åbningsdebatten, da man nægtede at stemme for Enhedslistens forslag om samtidig at tilføre amterne flere midler. Det kunne man ikke støtte i Dansk Folkeparti, og dermed bliver deres påståede kamp for at bevare sygehus afsløret som et slag i luften.

Hvis man blot forbyder sygehusedskæringer eller sygehuslukninger uden at give amterne et økonomisk øget råderum, så tvinger man dem til at spare på andre områder, der kan være lige så katastrofale for den regionale udvikling eller borgernes velfærd i øvrigt. Det kan handle om handicappede, specialundervisningen, gymnasier, voksenuddannelse, psykiatrien, tvangs fjernede børn eller trafik.

Socialdemokraterne kan derfor ikke støtte det forslag til folketingsbeslutning, der er fremsat her i dag.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Så vidt jeg kunne høre, handlede Socialdemokratiets ordførers tale for måske 98 eller 99 pct.s vedkommende om alt muligt andet end det forslag, der er til behandling her i dag.

Jeg går ud fra, at vi taler om det samme, et beslutningsforslag, der hedder B 5. Jeg ved ikke, om ordføreren vil finde det frem, så hun har det foran sig, det er det, vi taler om.

I det beslutningsforslag fremgår det krystalklart, hvad effekten vil være, hvis det bliver vedtaget. Der er endda, for at gøre det nemt for ordførerne, også for Socialdemokratiets ordfører, i bemærkningerne et punkt, der hedder »Virksomheden af beslutningsforslaget«, altså hvad der sker, hvis det bliver vedtaget.

Ja, så vil der ske det, at regeringen skal forhandle med amterne og H:S om, hvordan man kan fastholde den struktur, vi kender i dag, så længe Strukturkommissionen arbejder, det vil i første omgang sige frem til udgangen af 2003. Så må vi se derefter, hvad der så skal ske. Det vil sige, at vi ikke vil have lukninger af små sygehuse i den periode.

Så kommer det: Vil Socialdemokraterne her i Folketinget stemme for en opfordring til regeringen om at forhandle, altså med et bundet mandat her, eller vil Socialdemokraterne stemme imod?

Svaret er, at Socialdemokraterne vil stemme imod, og det betyder jo alt andet lige, at Socialdemokratiet dermed stemmer imod et forbud over for amterne mod at lukke små sygehuse.