

vi ikke haft mulighed for at få indflydelse på, men amterne er i gang med at lave nogle omstruktureringer inden for de rammer, der ligger.

Vi ville godt have været med til at ændre på rammerne oprindelig, men det kunne vi ikke få mulighed for, fordi Dansk Folkeparti støttede, at man lavede de her stramme aftaler, og nu står vi så i den her situation. Det er fuldstændig hul i hovedet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det synes jeg også det er, så derom kan vi hurtigt blive enige. Men det, der er mærkværdigt her, jeg vil ikke bruge den anden betegnelse, er jo, at man henviser til nogle økonomaftaler, der er indgået, samtidig med at jeg står her og motiverer forslaget med, at hvis man efter en forhandling finder frem til, det måtte koste nogle penge, så må vi jo se på det.

Men som udgangspunkt vil vi ikke være med til, at man bare hælder nogle penge over i nogle amtskasser. Det har jo vist sig historisk, som det er illustreret i forslagens bemærkninger, at det ikke har fastholdt de små sygehuse. Udviklingen hen imod en stadig større centralisering er jo sket på trods af, at man igennem mange amtsrådsaftaler, også med socialdemokratisk deltagelse gennem 1990'erne, har flyttet flere og flere penge over i amtskasserne. Alligevel er den her udvikling jo sket til skade for nærdemokratiet og til skade for den tryghed, der skal være i nærområdet.

Derfor savner jeg et bud fra Socialdemokratiet på, hvordan man sikrer de små sygehuse, hvis ikke man vil være med på et forslag, der pålægger regeringen en bunden opgave, nemlig at forhandle med dem, der har sygehusene i dag, om, hvordan vi sikrer os mod lukning af de små sygehuse.

Så har vi endda sagt, og det skal stå krystalklart, at hvis man mod forventning skulle nå frem til, at det kun kunne nås ved, at der kommer flere penge på bordet, så vil vi se på det. Men det skal være inden for den ansvarlige økonomiske ramme, som hedder år 2010-planen, som Socialdemokraterne selv har stået for, og som jeg så kan forstå på de bemærkninger, der i øvrigt falder i dag, at man er løbet skrigende bort fra, nu hvor man er kommet i opposition.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Under forfatningskampen i slutningen af det 19. århundrede førte Venstre noget, som har fået navnet visnepolitikken. Det var der mange gode grunde til. Man ville gerne af med en højreregering og have indført parlamentarismen. Det vil jeg ikke fortabe mig i.

Men jeg synes egentlig, at det, som fru Sophie Hæstorp Andersen og Socialdemokratiet her fører, kunne man virkelig kalde visnepolitik. Visnepolitik nu imod parlamentarismen og imod de mærkesager, som Socialdemokratiet selv har. For at sige det kort og godt: Socialdemokratiet er sur over, at der er parlamentarisk flertal for et skattestop, Socialdemokratiet vil gerne have skatterne drevet i vejret, og så siger man, at så er det også lige meget, så er vi bare sure, og så stemmer vi imod, selv om vi egentlig går ind for bevarelse af de små sygehuse. Jeg synes, det er usselt.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Det er meget interessant at høre Dansk Folkeparti bruge den retorik om skattestoppet, at nu er det nærmest det eneste saliggørende, og hvis man siger noget som helst kritisk om skattestoppet, så er det, fordi man kun ønsker at sætte skatterne i vejret. Det har aldrig nogen sinde været Socialdemokratiets mål at sætte skatterne i vejret. Tværtimod har vi jo fremlagt et nyt forslag til en skattereform, der sætter skatterne på indkomst ned.

Men det, man gør nu i Dansk Folkeparti, er, at man adopterer regeringens økonomiske politik. Man ikke bare adopterer den, man støtter den helt ud til den grænse, hvor man faktisk – nu blev der netop talt om demokrati – er med til at sætte det regionale, det amtslige demokrati ud af spillet. Et amtsligt demokrati, der f.eks. i Vestsjællands Amt har medført, at man for at løse opgaven med at sikre fortsat udvikling af sygehusvæsenet, beholde de sygehuse, man har, sikre udviklingen af psykiatrien, er kommet til den konklusion, at det eneste rigtige, man kan gøre lige nu, er at komme med en minimal skattestigning på 0,4 pct.

KI. 15.15

Og selv om vi står her i dag og behandler et forslag fra Dansk Folkeparti om, at man skal gøre alt for at undgå lukning af små sygehuse, i øvrigt nærmest uanset kvaliteten på mange af