

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

Amterne har fået en krævende opgave: at forbedre sygehusdriften og forbedre kvaliteten, og det skal de have al den opbakning til, de kan få.

Den stærke faglige specialisering og det dyre højt specialiserede udstyr medfører en koncentration af de enkelte opgaver. Dette medfører desværre også, at der ikke er mulighed for at opretholde det hidtidige spredte, akutte beredskab.

Strukturtilpasningen medfører færre og større enheder, hvis der skal tilbydes effektiv behandling af høj standard. Samtidig har regeringen nedsat en Strukturkommission, der skal vurdere fordele og ulemper ved alternative modeller, f.eks. indretningen af den offentlige sektor og herunder fordele og ulemper ved to eller tre skatteudskrivende niveauer.

I forhold til disse to processer må det understreges, at salg af sygehuse ikke vil påvirke Strukturkommissionens arbejde. Ligeledes må det påpeges, at amterne ved salg af sygehuse til private ikke opnår en kortfristet økonomisk gevinst. Pengene skal deponeres. Men eventuelt kan amterne opnå, at andre leverandører kan varetage sygehusdriften til færre skattekrone.

Forslaget er derfor ikke hensigtsmæssigt, idet man ikke kan kræve, at amterne effektiviserer sygehusdriften og forbedrer kvaliteten, når man samtidig fratager dem de nødvendige midler til at gøre det med. Forslaget vil derfor sætte effektiviseringen af sygehussektoren i stå, hvilket vi ikke ønsker. Desuden indebærer forslaget et markant indgreb i det amtskommunale selvstyre, som De Konservative ikke ønsker.

Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lene Garsdal som ordfører.

Lene Garsdal (SF):

Man spørger sig, hvad indholdet er i det her forslag. Hvad er det, Dansk Folkeparti vil?

Der skal indledes forhandlinger, men det er jo en fuldstændig indholdsløs dagsorden og svarer overhovedet ikke til det indtryk, man får, når man følger pressens dækning, hvor Dansk Folkeparti søger at fremstå som dem, der vil bevare de små sygehuse.

Regeringen skal forhandle med amterne: Det har de gjort. Og hvad forventer Dansk Folkeparti, at en ny forhandling skulle føre til? Hyklerti og hul tale.

Hvorfor er det lige, at amterne må skære ned på serviceniveauet og afvikle gode og velfungerende enheder i det ganske land? Det er jo i første række, fordi regeringen indgik en så stram aftale med amterne og H:S, at det var umuligt at imødekomme borgernes forventede krav om sundhedsydelse. SF stemte imod det, men det var desværre ikke tilstrækkeligt.

Hertil kom så det skattestop, som forhindrer amterne i at få en ordentlig finansiering, og det var Dansk Folkeparti, som vi også har hørt flere gange i dag, meget glade for.

Kl. 16.00

Nu får vi så det indtryk, at partiet med det her forslag vil komme amterne i møde og redde de små sygehuse, men det er og bliver hul tale. Havde man ønsket at hindre det, havde man jo som regeringens støtteparti haft mulighed for det for længe siden, og det har vi været inde på.

Forleden så vi, at Vestsjællands Amt var tvunget til at sætte skatten en smule op for at forhindre lukningen af fire sygehuse. Dansk Folkeparti gik ind for, at alle øvrige amter skulle straffes kollektivt for Vestsjællands Amts såkaldte brøde. Jamen hvad forestiller Dansk Folkeparti sig, at amtet og de øvrige amter, som har svært ved at få økonomien til at hænge sammen, skulle have gjort? Det står der ikke noget om i bemærkningerne til det her beslutningsforslag.

Og som jeg også var inde på i mine bemærkninger, vil jeg gerne have svar på, hvor Dansk Folkeparti i øvrigt forestiller sig, at amterne skulle skaffe pengene fra. Er det fra at skære ned på f.eks. undervisningsområdet, fra de socialt svage grupper, fra de handicappede, fra miljøet, fra gymnasieskolerne? Eller hvordan forestiller man sig, at man skal kunne få de stramme budgetter til at nå sammen, hvis sundhedsområdet, som jo er langt den største del af amternes budgetter, ikke må inddrages, når amterne lægger budgetter for næste år?

Amterne har selvstyre. I SF støtter vi meget stærkt det kommunale selvstyre, og det vil vi værne om. Vi ønsker at sikre amterne en god økonomi, så vi får et velfungerende offentligt sygehusvæsen, som også sikrer geografisk lighed i den fri og lige adgang til sundhedsydelse. Det vil sige, at der også skal være sundhedsydelse så tæt på borgerne som muligt.

Vi synes, at Dansk Folkeparti skulle tage det her forslag af bordet og så i stedet for sammen med regeringen sikre amterne en ordentlig økonomi, så de kan opfylde borgernes forventninger til et anstændigt sundhedsvæsen.