

jo da meget der tyder på. Det kan vi helt klart se på det, som de forskellige partier udtaler, og det kunne godt se ud, som om vi ændrer amtsstrukturen. Det er derfor, vi er bange for, at amterne nu skalter og valter med sygehusvæsenet, nedlægger nogle afdelinger osv., osv.

Med hensyn til fru Line Barfod, der vil have et helt klart svar på, om vi lige kommer med denne pose penge, har vi jo sagt, ligesom vi gjorde under åbningsdebatten, at vi ikke kunne stemme for Enhedslistens forslag. Men vi har jo, som jeg tidligere har sagt, i bemærkningerne indført, at vi er villige til sammen med en sygehusledelse, man kunne etablere under Sundhedsministeriet, at se på driften for at opretholde disse sygehuse, som nogle amter vil nedlægge.

Kl. 16.20

Vi har eksempelvis i Århus Amt lavet en fremtidsstruktur. Det har hele tiden heddet, at det var en fremtidsstruktur. Den blev lavet for ganske få år siden, og nu fraviger man den måske. Det vil så vise sig, hvad der kommer ud af de videre forhandlinger med hensyn til de fire centralsygehuse, Samsø Sygehus og universitetssygehuse. Jeg synes, det er ærgerligt, når man går ind og prøver at nedbryde nogle gode centralsygehuse, som man har bygget op, ofret mange penge på, renoveret osv., som der her er tale om.

Fru Tove Videbæk er inde på, at det er et spil for galleriet. Det vil jeg i hvert tilfælde vove at påstå det ikke er. Det er positivt ment, selvfølgelig er det det. Det er noget, vi har følt os foranlediget til på grund af det, der sker i det danske sundhedsvæsen for tiden.

Og med hensyn til at sende breve ud til lukningstruede sygehuse: Det er ikke alene til lukningstruede sygehuse. Vi har sendt breve ud til alle sygehuse, alle personalegrupper, og vi har fået rigtig mange svar tilbage, skulle jeg hilse at sige, både positive og negative. Vi tillader os at sende breve ud, som fru Tove Videbæk siger. Selvfølgelig har vi da ret til det. Der er da utallige politiske partier, der har nogle baggrundsgrupper, som forhandler og hører, hvad de forskellige grupper inden for sygehusvæsenet mener om dette og hint. Så også det vil jeg tilbagevise på det kraftigste.

Omkring nedlæggelse af sygehuse: Der er i hvert tilfælde ikke i Sønderjyllands Amt, som fru Tove Videbæk også var inde på, sket nedlæggelser endnu, og jeg håber bestemt heller ikke, det vil foregå. Jeg ved, at vores amtsrådsmedlem

dernede i hvert tilfælde ikke går ind for sygehusnedlæggelser. Der er sket noget i Frederiksborg Amt, men nu er tiden desværre gået. Jeg havde kun 5 minutter til at afslutte med, men jeg siger tak for debatten om det her forslag, som selvfølgelig er ment positivt, reelt og konstruktivt af Dansk Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-*hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 15:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af frihed for kommunerne til at give supplerende tandplejetilbud.

Af Lone Møller (S) m.fl.
(Fremsat 22/10 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er ikke første gang, at spørgsmålet om at give kommunerne mulighed for at tilbyde tandpleje til socialt svage borgere og pensionister bringes op i Folketinget. Det er sket før.

I forbindelse med ændringen af tandplejeloven i efteråret 2000, hvor der blev indført amts-tandpleje for patientgrupper med et særligt behandlingsbehov, bad Sundhedsudvalget den daværende socialdemokratiske sundhedsminister Sonja Mikkelsen om at kommentere et oplæg fra tandlægenes nye landsforening, der gav mulighed for kommunal tandpleje til socialt svage borgere og pensionister. Dengang i efteråret 2000 udtrykte den tidligere socialdemokratiske