

de serviceforpligtelser, de allerede har i dag, finder jeg det forkert at give borgerne en forventning om en serviceudvidelse. Og den forventning vil med rette være skabt, hvis dette beslutningsforslag vedtages.

Endelig vil jeg gerne helt afslutningsvis tilføje, at selv om der ifølge forslaget bliver valgfrihed mellem privat og kommunal tandpleje, vil jeg forvente, at forslaget vil føre til en ændring af tandplejens nuværende struktur med flere opgaver til den kommunale tandplejesektor og færre til den private praksissektor. Det finder jeg ikke er en vej, vi skal gå.

Derfor er konklusionen her af mange gode grunde, at regeringen stiller sig afvisende over for forslaget.

Hans Andersen (V):

Venstres ordfører, fru Ester Larsen, kan desværre ikke være til stede i dag og har derfor bedt mig læse følgende op:

Umiddelbart kan det socialdemokratiske forslag, B 15, virke sympatisk. Men hvis der er dækning for den opfattelse, melder spørgsmålet sig unægtelig: Hvorfor har Socialdemokratiet, der har siddet med regeringsmagten i hele 9 år, så ikke for længst gennemført forslaget?

Kl. 16.30

Forslaget går ud på, at borgere i nogle velstillede kommuner kan få et bedre tandplejetilbud, end borgere i fattige kommuner kan få. Men ordningen er baseret på, at de respektive amter bidrager til finansieringen via sygesikringen. Det vil altså sige, at de velstillede kommuner vil kunne trække større beløb ud af amtskassen til egne borgere, end de fattige kommuner vil være i stand til. En kommune vil altså kunne give egne borgere en ekstra service, som andre borgere i amtet skal være med til at finansiere.

Venstre er imidlertid mere optaget af at indføre generelle løft for svage pensionister i alle kommuner. Derfor er vi i Venstre meget tilfredse med, at V og K sammen med Dansk Folkeparti har fået sikret vanskeligt stillede pensionister et retskrav på tilskud til tandproteser, briller og fodbehandling.

Venstre lægger meget vægt på, at de service-mæssige kerneopgaver, som kommunerne er forpligtede til at løse, løses på et tilfredsstillende niveau. Når man lytter til landets borgmestre, er det svært at få andet indtryk, end at de i forvejen må gøre sig meget umage for at få midlerne til at række til de opgaver, de er forpligtede til at løse. Der er på ingen måde registreret noget lands-

dækkende ønske om at udvide serviceydelse inden for den økonomi, der er til rådighed.

Jeg nævnte indledningsvis, at det kan undre, at Socialdemokraterne ikke sørgede for at omsætte denne idé til virkelighed, mens de havde regeringsmagten. Men det kan måske skyldes de merudgifter, der følger af forslaget. Forslagsstillerne har beregnet omkostningerne til at være 30 mio. kr., hvis 30 kommuner benyttede muligheden. Det ville måske være nok så interessant at få oplyst, hvor stort beløbet ville være, hvis alle pensionister skal omfattes af dette tilbud.

Venstre kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil spørge hr. Hans Andersen, hvor i forslaget der står, at det kun er velstillede kommuner, der kan indføre det her tilbud.

Så vil jeg gerne spørge, om ikke hr. Hans Andersen ud fra, hvad der ligger af dokumenteret materiale, er klar over, at ulighed i sundhed er væsentlig større på tandområdet, end det er generelt på sundhedsområdet.

Så kan jeg da oplyse hr. Hans Andersen om, at jeg gennem samtlige 9 år, som Socialdemokratiet har siddet i regering, har forsøgt at få min egen dengang siddende regering til at være med til at fremsætte det her forslag. Hr. Hans Andersen ved jo også godt, at der er mange ting, man ønsker. Noget kan man få, og noget kan man ikke få. Så det er såmænd årsagen. Det er ikke en ny tanke, der pludselig er dukket op.

Så vil jeg gerne spørge hr. Hans Andersen, om han kan redegøre for, hvilken tandsundhed man nu får i de kommuner, hvor man har sikret, at der bliver givet 85 pct. tilskud? Er der nogen som helst garanti for, at tandsundheden i Danmark øges ved bare at give tilskud?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Til fru Lone Møller om de velstillede kommuner: Jamen det er jo således, at som det her forslag er skruet sammen, er det sygesikringen, som skal være med til at finansiere det her.

Det er som sagt amtet, der skal betale dette, og de kommuner, som har et råderum, som har overskud til at sige, at nu indfører vi en ny serviceydelse over for vores borgere, jamen det er da alt andet lige de velstillede kommuner, der kan sige, at her er en ny serviceydelse, som vi meget gerne vil tilbyde, når man i øvrigt lever