

skellige omkostninger og også økonomiske omkostninger for samfundet. Det var heller ikke et forsøg på at sende noget i syltekrukke eller overse et eksisterende problem. Tværtimod var det en stor erkendelse af, at der er en helt reel problemstilling her, som der skal arbejdes med. Det er også derfor, at der er givet ekstra bevillinger.

Ministeren har redegjort for en lang række detaljerede tiltag, og det er derfor, at der er indgået en helt konkret aftale mellem Amtsrådsforeningen, H:S og de centrale myndigheder om at få disse ting rettet op, og det forventer vi vil ske snarest muligt.

### **Jette Bergenholz Baurup (S):**

Det her forslag handler om mennesker. Det handler om, at ca. 80.000 patienter hvert eneste år får infektioner under deres indlæggelse på de danske sygehuse. Det er mennesker, som i forvejen har helbredsproblemer af den ene eller anden slags, og som tilføres endnu et problem på grund af den dårlige hygiejne.

Vi har fra Socialdemokratiets side tidligere fremsat nøjagtig det samme forslag. Dengang var alle partier enige om, at hygiejnestandarden på de danske sygehuse kunne og burde forbedres, men vi var uenige om, hvorvidt der skulle vedtages en lov, eller om de lokale myndigheder, amterne, selv skulle have ansvaret for sikring af bedre sygehushygiejne.

Hvorfor genfremsætter vi så forslaget? Jo, det er snart et halvt år siden, regeringen afviste forslaget, og det betyder, at der statistisk nu vil være 40.000 patienter mere, som er blevet udsat for en sygehusinfektion. I Sundhedsudvalget har ministeren oplyst, at kun H:S og Sønderjyllands Amt har indført en akkrediteringsordning eller model, og at der ikke findes en samlet oversigt over amternes afsatte midler til hygiejneproblematikken.

Endelig kan der af tidsplanen for en landsdækkende dansk kvalitetsmodel læses, at man først i foråret 2004 forventer, at sættet af danske standarder foreligger.

På hygiejneområdet er det ganske enkelt uacceptabelt. Vi har allerede fra Statens Serum Institut og fra Dansk Standard de standarder, der er behov for. Det er et arbejde, som tog 3 år, og som allerede er afsluttet. Vi finder det derfor helt uhørt, at vi nu skal vente i årevis på noget, som allerede foreligger. Det betyder reelt, at flere hundrede patienter, eller flere hundredtusinde patienter vil blive påført infektioner, mens arbejdet pågår.

Det er på tide, at vi vedtager ensartede regler for sygehushygiejne, så det for patienterne ikke gør en forskel, hvad angår hygiejnesikkerheden, om man bliver syg på Lolland eller i Sønderjylland. Hygiejnestandarden bør være lige god overalt i landet, og den bør gennemføres hurtigst muligt.

For en god ordens skyld vil jeg endnu en gang gøre opmærksom på de mange positive konsekvenser af dette forslag: Færre patienter vil blive udsat for sygehusinfektioner, færre patienter får unødigt deres hospitalsophold forlænget, der frigøres ressourcer på sygehuse til at behandle andre patienter, og sidst, men ikke mindst, der er mange penge at spare. Anslået vil jeg tro, det drejer sig om ca. 1-2 mia. kr. årlig alean i behandlingsomkostninger. Dertil kommer så samfundets ekstraudgifter, når erhvervsaktive mennesker på grund af forlænget sygdom er uarbejdsdygtige.

Til sammenligning gik den nuværende regering til valg på at tilføre sygehusvæsenet 1,5 mia. kr. som et engangseløb. Jeg håber faktisk, at regeringen og også Dansk Folkeparti, som vi hørte i dag, mener, at det ikke drejer sig om mursten, men om kvalitet og om mennesker. Det hørte vi Dansk Folkeparti sige i en tidligere sag, og derfor går jeg også ud fra, at Dansk Folkeparti støtter det her forslag. Herudover selvfølgelig også De Radikale.

Det var dem, som ikke støttede forslaget sidst, men nu kan se, at jo længere tid der går, jo mere vi strækker det her forslag, jo flere mennesker skal have forlænget deres ophold på sygehuse.

Jeg håber, at regeringen ser sådan på det, at vi samtidig sparer penge, og det er jo penge, som er kærkomne i vores sundhedssystem, og som kan bruges på mange andre fronter.

Kl. 17.15

Jeg håber i dag, at man har tænkt over det her forslag i det halve år, der er gået, og kan se, at der stadig væk ikke er sket noget fra regeringens side, og at man derfor tilslutter sig forslaget.

### **Birthe Skaarup (DF):**

Den genfremsættelse, B 66 af Socialdemokratiet, fra i foråret, som vi nu skal behandle her i dag, udtrykte vi også dengang lidt om, at Socialdemokratiet ikke skulle have utak for, og det mener vi selvfølgelig også i dag.

Men jeg troede faktisk, at der var blevet enighed i sidste folketingsssamling om at afvente den model og de tiltag, der skulle være under udar-