

dem, der kommer til at betale mest i form af brugerbetaling alle mulige andre steder for at dække det hul, der bliver, når de, der har mest, skal have skattelettelser.

Jeg vil så også gerne høre, hvordan Dansk Folkeparti ser på det her med, at der skal ansættes 10 mere til at klare bureaukratiet omkring denne her skattelettelser, samtidig med at man siger, at der ikke er råd til at ansætte flere folk i Told og Skat til at prøve at indkræve penge fra de store multinationale selskaber, der ikke betaler skat af deres milliardindtægter.

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Jeg vil da håbe for dem, der har en lejebolig og bor i sådan en, at den, der har ejendommen, også holder skatterne i ro; det må jo være logik simpelt hen.

Kl. 19.00

En anden ting er, at selvfølgelig er det da de små, vi hjælper her i samfundet; det mener jeg da også. Det er klart, vi kan selvfølgelig ikke gå ud og lave særregler på det her, det kan man jo selvfølgelig ikke gøre. Man kan ikke lave én regel for den person, der sidder hernede, og en anden regel for den person, der sidder dernede. Den skulle da helst være nogenlunde ens for alle, den regel, vi laver. Tydeligere kan det næsten ikke siges.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning, og det er den sidste. Og ligeledes for hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er muligt, at hr. Uno Larsson synes, han siger det tydeligt, men jeg er i hvert fald stadig ikke i stand til at forstå, hvordan det gavner dem med de små indkomster, at der bliver en skattelettelser for dem, der har de store ejendomme med de store værdier, medens de med de små indkomster skal betale langt mere for daginstitution, for at køre med bus og tog, de skal betale langt mere for at tage en uddannelse.

Så vil jeg også gerne have et svar på det spørgsmål, jeg stillede før: Synes Dansk Folkeparti, det er rimeligt, at der skal ansættes 10 flere i Told og Skat til at klare bureaukratiet i forbindelse med denne her skattelettelser til dem med de største indkomster, medens man ikke vil være med til at ansætte flere i Told og Skat til at

prøve at indkræve penge fra de multinationale selskaber, der ikke betaler til fællesskabet?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Ja, nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti mener det sådan, at for de små i samfundet, lejerne, er det lidt på tro og håb, at det går derudad. Vi må håbe, at de, der ejer boligerne, sådan lader det få lidt afsmittende effekt på huslejen.

Men uanset det er det jo stadig sådan, at de, som bor i de store millionvillaer oppe i whisky-bæltet, er dem, der vil score på det her; det er jo ikke den lille lejer. Den lille lejer kommer til at være med til at betale, fordi de 410 mio. kr. altså skal finansieres. Og det er lejerne, der kommer til at skulle være med til at betale, fordi vi i samfundet også skal finde finansiering til de 10 medarbejdere i Told og Skat og til de 14 mio. kr. til ekstra edb i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Det må da simpelt hen være indlysende, det er det da, at hvis man laver et stop for nogle ting, hvad søren det så end er, så er det de små i samfundet, dem, der har en lille indtægt, dette kommer til gode. Det kan da ikke være anderledes.

De store ejendomme oppe i whiskybæltet har, så vidt jeg ved, tabt utrolig meget i værdi, det mener jeg bestemt. Det kan jeg også se andre steder, for der har folk tilsyneladende ikke råd til at bo. Derfor kommer det den lille mand til gode.

Og så vil jeg da nok lige sige – selv om det ikke er inden for mit område – at selvfølgelig skal vi have fat i de selskaber, der ikke betaler skat herhjemme; det manglede da bare.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi over til ordførerrækken. Og så er det hr. Knud Erik Kirkegaard.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Med dannelsen af VK-regeringen er der blevet sat en effektiv stopper for tidligere tiders tradition for stigende skatter og afgifter i hastigt tempo. Skattestoppet har vist sig at være et effektivt instrument til at ændre den skattepolitiske kurs.

Det lovforslag, som vi har til behandling nu, forhindrer med dets forhåbentlige vedtagelse, at personer på grund af kraftigt stigende ejendomsvurderinger via grundskylden kommer ud for voldsomme skattestigninger.