

kommunerne mulighed for at opkræve en lille del af deres skat på en måde, hvor det er de bredeste skuldre, der bærer de tungeste byrder.

Desværre har den borgerlige regering besluttet sig for, at det er særlig vigtigt at lempe skatten på de arbejdsfrie indtægter. Derfor har regeringen indført skattestop på ejendomsskatterne, og derfor vil regeringen nu lægge denne begrænsning på grundskylden. Ingen behøver et øjeblik at være i tvivl om, at de store jord- og husejere får deres interesser varetaget af denne regering. Og der er heller ikke nogen tvivl om, at de største fordele igen går til de rigeste danskere.

Det er jo rigtigt, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at jorden ikke stiger lige meget i værdi alle steder. Regeringen kender udmærket de fordelingsmæssige konsekvenser af denne politik. I regeringens egen publikation »Fordeling og incitament«, som udkom i juni 2002, fremgår det med al ønskelig tydelighed, at det netop var de stigende ejendomspriser, som var den afgørende forklaring på, at den økonomiske ulighed blev større i sidste halvdel af 1990'erne.

Provenutabet ved dette forslag bliver 410 mio. kr. i 2003 og vil stige støt i de kommende år. For de børnefamilier, som i 2003 må se på, at børnepasningen bliver forringet, at priserne stiger, og for de ældre, der må se, at rengøring og anden hjælp forringes, for de unge, der må se, at brugerbetalingen på uddannelserne stiger, må det være meget svært at se det rimelige i denne prioritering.

KL 19.10

Samtidig reduceres det økonomiske råderum til at gennemføre de skattelettelser på indkomsts-katten, som regeringen siger den vil gennemføre.

Det bliver mere og mere indlysende, at de skattelettelser kun kan gennemføres, hvis de kombineres med sociale forringelser og nedskæringer på overførselsindkomsterne, som De Konservative foreslår, og som De Radikale fik taget det første lille skridt til, da de sikrede, at forringelserne på kontanthjælpen til dem, der har allermindst, bliver brugt til skattelettelser.

Besyderligt virker det også, at en regering, som taler meget om forenkling og øget effektivitet i den offentlige sektor, gennemfører en lov, som fører til mere bureaukrati, men selvfølgelig også til øget beskæftigelse. Der bliver ansat 10 ekstra i Told og Skat, ligesom der også i kommu-

nerne bliver brug for flere ansatte til mere bureaukrati.

Disse ekstra ressourcer ville det efter Enhedslistens opfattelse være meget mere fornuftigt at bruge på at effektivisere ligningen af f.eks. de store multinationale selskaber, så de kunne begynde at bidrage til fællesskabet og være med til at betale til daginstitutioner, uddannelse og meget andet.

Alt i alt er der tale om et asocialt og skadeligt forslag, som Enhedslisten under ingen omstændigheder kan støtte.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Tak for det, og tak for bemærkningerne fra partierne ordførere. Det har været spændende at lytte til.

Det kan være svært sådan at få en association fra det ene dagsordenspunkt på Folketingets dagsorden til det næste, men alligevel. Nu snakke vi om diætister før. Jeg skal ikke stå og foreslå nogen menu, men altså det er i hvert fald umuligt både at spise mursten og spise jord. Og det er jo sådan set den betragtning, der bl.a. ligger bag forslaget her, nemlig det forhold, at den husejer, som må opleve, at vedkommendes grund stiger markant ud over den indkomstudvikling, der er i samfundet, jo ikke kan finansiere den øgede skattebyrde ved at spise jorden ude i baghaven. Og det er jo sådan set baggrunden for, at vi har lavet dette forslag, som afskærmer den enkelte grundejer, såvel privatpersoner som virksomheder, jo også lejere, da grundskylden jo også slår igennem på den omkostningsbestemte husleje, fra at skulle opleve markante hop i grundskatten.

Derfor vil jeg også gerne sige omkring de dér lidt tågede spørgsmål om skattestoppet, at det her er jo en udbygning af skattestoppet. Skattestoppet er meget klart sådan – og det er også det, der er lagt til grund for den aftale, der er indgået med KL – at grundskyldpromillen skal holdes i ro, ligesom personskatten skal holdes i ro.

Men det er jo rigtigt, som det også blev sagt, at hvis man tjener flere penge, betaler man også mere i skat. Men så har man også noget mere at betale af. Omkring grundskylden gør der sig det gældende, at fordi den grund, man har i sit parcelhuskvarter i de her smørhuller nord for København, i Høje-Taastrup og Frederiksværk, dér, hvor alle de rige, stinkende rige mennesker bor, fordi grundværdien pludselig stiger dér, så får