

er det meget mere helligt, og så mener man, at folk ikke kan spise jord og mursten, og det er ganske korrekt. Men om de kan spise billetterne, kan ministeren måske gøre os mere klog på.

Der er jo andre steder, hvor tingene sådan reguleres. Når varerne stiger i en butik, så stiger det, jeg betaler i moms deraf, da også. Det, jeg forstår nu på regeringens skattestop, er, at vi så også skal have lagt et eller andet 7-pct.s-niveau ind over, hvor meget momsen må stige, når varerne stiger ude i butikkerne. Det må jo være den direkte konsekvens af, at man siger, at når ejendomsværdien stiger, lægger man et eller andet skråt loft ind, som gør, at folk altså ikke bliver så hårdt ramt.

Til sidst skal jeg lige sige til ministeren: Jeg har jo forstået på ministerens egen ordfører, at det her vil jævne sig ud over tid, så det kan godt være, at man det ene år mærker det som en lille lettelse, fordi man ikke skal betale måske 8 eller 9 pct., men det næste år, hvor man måske kun skulle have betalt 3 pct., 2 pct., ja, så kommer man måske op på at betale 7 pct. Er det ikke korrekt?

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt rose ministeren og hans regering, for de er faktisk ganske dygtige til at få kradset penge ind. Det kunne man også have rost den tidligere regering for, men der er forskel på, hvordan man kradser pengene ind. Den nuværende regering kradser pengene ind fra folk, som skal have en voksenefteruddannelse, kradser pengene ind fra folk, som ikke har råd til bil, men bliver nødt til at køre med bus, og kradser pengene ind fra andre mennesker i samfundet, som ikke har så mange penge, og de får så lov til at betale en højere brugerbetaling.

Så det er ikke så meget et spørgsmål om, at man ikke kan finde ud af at kradse pengene ind, det har jeg nu også tiltro til at den nuværende regering kan, men at man kradser pengene ind et andet sted end der, hvor i hvert fald SF synes man skal kradse pengene ind.

Jeg hørte ministeren i sit svar give en eller anden form for forklaring på, at hvis der var en ejendomsejer, som får glæde af det her loft, så vil det automatisk skulle smitte af på vedkommandes lejere. Nu er jeg ikke minister, så jeg vil bede ministeren udvide min horisont og fortælle mig, hvordan lejerne kan være sikre på, at hvis nu ejendomsejeren får glæde af det her, kommer

det så også til at påvirke deres husleje, for det har jeg meget, meget svært ved at se.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren sagde, at debatten her tydeligt viste forskellen på regering og opposition. Det er jeg sådan set meget enig i. Den viser, at regeringen vil tage fra dem, der har mindst, mens vi andre vil tage fra dem, der har mest.

Ministeren talte en del om den ganske almindelige LO-familie, og at det var urimeligt, at den skal betale mere via skatten, når deres ejendom stiger i værdi. Men hvorfor synes ministeren, at det er mere rimeligt, at de kommer til at betale langt mere i daginstitution, at de kommer til at betale langt mere, når de skal køre med bus og tog, og at de kommer til at betale langt mere, når de skal tage en uddannelse? Vi synes sådan set, det er bedre at tage fra dem, der har mest, og så omfordele via skatterne.

Så vil jeg godt lige høre, hvorfor ministeren synes, at det er fornuftigt at ansætte ti mere i Told og Skat til at tage sig af bureaukratiet i forbindelse med denne her ordning i stedet for at ansætte nogle til at tage sig af at skaffe nogle flere penge fra de multinationale, så de kan bidrage til fællesskabet.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det sidste burde jeg jo egentlig have besvaret på eget initiativ, fordi det der spørgsmål med de multinationale kommer jo næsten, uanset hvad vi diskuterer. Det er jo altings frelse, kan jeg forstå.

Jeg skal ikke kunne sige, om man kan spise busbilletter, jeg har aldrig prøvet, jeg har kørt. Men må jeg ikke sige om det med momsen og alle de her sådan fantastiske eksempler, altså at jeg ved ikke, om jeg har kræfter til at gå ind i det eller indsigt eller format, eller hvad ord man kunne bruge. Men altså der er jo en meget stor forskel, for når man går ind i en butik og handler, bestemmer man jo sådan selv, om man vil købe eller ej, og hvad man vil købe.

Hvis man er en familie, der har købt et hus i Frederiksværk, det stinkende rige Frederiksværk, og oplever, at grundværdien stiger, ja, hvad så? Der er jo ikke meget handlemulighed der. Man har jo ikke nogen mulighed for at indpasse sig, man kan jo ikke disponere anderledes, man hænger sådan set på den, og det er baggrunden for, at vi har lavet dette værn.